

**UCHWAŁA NR XXIII/4/2020
RADY MIASTA PUCK**

z dnia 18 marca 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Gdańsku skargi na uchwałę Nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Puck z dnia 25 luty 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.).

Rada Miasta Puck uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi złożonej w dniu 3.03.2020 r. przez T-Mobile Polska SA na uchwałę nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Puck z dnia 25.02.2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Puck do sporządzenia odpowiedzi na skargę oraz do reprezentowania Rady Miasta Puck przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz udzielenia pełnomocnictwa procesowego w postępowaniu przed tymi sądami.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Kozakiewicz

UZASADNIENIE

T-Mobile Polska SA złożył w dniu 3.03.2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, za pośrednictwem Rady Miasta Puck skargę o stwierdzenie nieważności uchwały nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Puck z dnia 25.02.2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck. Skarga dotyczy zapisów § 13 ust. 4 pkt 6, § 29 ust. 3 planu oraz pkt 16 ppkt 16.2 karty terenu nr 32, A.53.P. wprowadzających ograniczenia dotyczące, między innymi, lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych.

Podnoszone zarzuty w stosunku do uchwały nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Puck z dnia 25.02.2010 r. nie są zasadne.

Zgodnie z wyrokiem NSA z 28 listopada 2018 r. sygn. akt II OSK 19/17 z treści art. 46 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych nie można wyprowadzać normy prawnej, która całkowicie pozbawia organy gmin prawa kształtowania przestrzeni poprzez wprowadzenie zakazów, czy ograniczeń zabudowy urządzeniami telekomunikacyjnymi obszaru objętego planem, co decyduje o tym, że inwestor na podstawie w/w przepisów nie może żądać, aby obszar objęty planem był bezwarunkowo otwarty na inwestycje przez niego realizowane. Przepisy te nie przyznają bowiem przedsiębiorcom telekomunikacyjnym autonomicznego uprawnienia do kształtowania polityki przestrzennej. Organy gminy mogą w sposób władczy, przy zachowaniu przepisów ustawy, określać warunki zagospodarowania terenu, a ich władztwo zostało omawianą regulacją ustawy jedynie ograniczone, a nie zupełnie wykluczone, w zakresie decydowania o zakazie lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych i jej warunkach.

Rada Miasta Puck w pełni zgadza się ze stwierdzeniem, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać generalnych zakazów w stosunku do wszelkich inwestycji związanych z publicznie dostępnymi usługami komunikacyjnymi. Taka sytuacja nie ma miejsca w przypadku skarżonego miejscowego planu zagospodarowania Gminy Miasta Puck, gdyż istnieje możliwość przeprowadzenia alternatywnej inwestycji telekomunikacyjnej bądź umieszczania odpowiednich przekaźników na istniejących już dominantach w przestrzeni miasta. Zakaz zastosowany w zapisach skarżonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy wszystkich rodzajów inwestycji z zakresu łączności publicznej. Dotyczy jedynie stacji bazowych telefonii komórkowej. W związku z powyższym niemożliwa jest sytuacja, w której powstałyby obszary niedostępne dla zasięgu i rozwoju sieci bezprzewodowej, a zapisy skarżonej uchwały nie naruszają norm powszechnie obowiązujących.

Ponadto zgodnie z decyzją 1. dz. K1 VI/6212/4792/77 Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku, zabytkowy zespół urbanistyczny w Pucku wpisany został do rejestru zabytków, a dla terenu miasta wyznaczone zostały także strefy ochronne. Przepis art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowi, że ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu i aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na ochronę historycznych wartości miasta, jego strukturę oraz dbałość o uszanowanie wytycznych konserwatorskich w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, którego dotyczy skarga zastosowano zapis ograniczający lokalizację wysokich obiektów mogących stanowić nowe dominanty przestrzenne negatywie rzutujące na całość historycznego układu Miasta Puck.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.