

**UCHWAŁA NR IX/10/2019
RADY MIASTA PUCK**

z dnia 15 kwietnia 2019 r.

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 29 marca 2019r.
PN-II.4131.38.2019.IM**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

Rada Miasta Puck

uchwała co następuje :

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 29 marca 2019r. Nr PN-II.4131.38.2019.IM w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VII/6/2019 Rady Miasta Puck z dnia 25 lutego 2019r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich , tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim powinny odpowiadać składane projekty, w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Puck do reprezentowania Rady Miasta Puck w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gdańsku oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Puck, dnia

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku
80-219 Gdańsk Al. Zwycięstwa 16/17
za pośrednictwem
Wojewody Pomorskiego
80-810 Gdańsk ul. Okopowa 21/27

Skarżący:

Gmina Miasta Puck
84-100 Puck ul. 1 maja 13
reprezentowana przez
Burmistrza Miasta Puck
Hannę Pruchniewską

Organ:

Wojewoda Pomorski
80-810 Gdańsk ul. Okopowa 21/27

Skarga

na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 29 marca 2019r. Nr PN-II.4131.38.2019.IM w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VII/6/2019 Rady Miasta Puck z dnia 25 lutego 2019r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich , tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim powinny odpowiadać składane projekty, w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Rada Miasta Puck wnosi skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 29 marca 2019r. Nr PN-II.4131.38.2019.IM w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VII/6/2019 Rady Miasta Puck z dnia 25 lutego 2019r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich , tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim powinny odpowiadać składane projekty, w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały.

Skarżący zarzuca wyżej opisanemu rozstrzygnięciu nadzorcemu Wojewody Pomorskiego rażące naruszenie przepisów prawa materialnego art. 41 a ust. 5 i art 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez ich nienależyte zastosowanie polegające na błędnym uznaniu, iż przedmiotowa uchwała Rady Miasta Puck jest sprzeczna z prawem.

Wskazując na powyższe, Rada Miasta Puck na podstawie art. 148 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) wnosi o uchylenie wyżej opisanego rozstrzygnięcia nadzorczego oraz o obciążenie

Wojewody Pomorskiego kosztami postępowania w sprawie.

Uzasadnienie

W dniu 29 marca 2019r. do Urzędu Miasta Puck wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 29 marca 2019r. Nr PN-II.4131.38.2019.IM w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VII/6/2019 Rady Miasta Puck z dnia 25 lutego 2019r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim powinny odpowiadać składane projekty, w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały, podjętej na podstawie art. 41 a ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zdaniem organu nadzoru Rada Miasta Puck wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z art 41a ust. 5 poprzez określenie w § 5 ust. 1 uchwały, iż komitet inicjatywy uchwałodawczej jest zobowiązany do wskazania swojego przedstawiciela oraz jego zastępcy. Zdaniem organu nadzoru z treści art. 41a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że komitet inicjatywy uchwałodawczej wskazuje osoby uprawnione do reprezentowania komitetu podczas prac rady gminy, co wyklucza możliwość ustalenia przez Radę Miasta sposobu reprezentacji komitetu.

Zdaniem Rady Miasta Puck wskazanie w przedmiotowej uchwale sposobu reprezentacji komitetu inicjatywy uchwałodawczej nie narusza prawa komitetu do wskazania przez ten komitet osób uprawnionych do reprezentowania. Służy jedynie jako opis technicznej organizacji (procedury) wnoszenia inicjatyw obywatelskich i mieści się w kompetencji określonej w art. 41 a ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, upoważniającej Radę do określenia zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich i formalnych wymogów jakim powinny odpowiadać składane projekty. Jak słusznie wskazał organ nadzoru w treści rozstrzygnięcia nadzorczego, Rada Miasta została upoważniona do określenia przepisów, które umożliwiłyby realizację inicjatywy uchwałodawczej od strony technicznej. W świetle tego stwierdzenia uznać należy zatem, że w kompetencji Rady Miasta jest określenie zasady identyfikacji, „nazwania” osób upoważnionych do do reprezentowania komitetu. Tym bardziej, że z treści przepisu art. 41a ust. 4 u.s.g. wynika wprost, że w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej osoby takie muszą być przez komitet wskazane. Kompetencją Rady Miasta jest ustalenie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, a ustalenie zasad reprezentowania komitetu jest szczegółem organizacyjnym. Tym samym Rada Miasta Puck nie przekroczyła swoich kompetencji, a jedynie technicznie doprecyzowała zasady współpracy z komitetem. Rada Miasta Puck nie podziela w tym zakresie stanowiska organu nadzoru.

Z uwagi na okoliczność, iż instytucja wnoszenia inicjatyw obywatelskich jest nowa, Rada Miasta Puck podejmując uchwałę wzorowała się na rozwiązaniach przyjętych wcześniej przez inne samorządy gminne, które weszły do obiegu prawnego. We wielu spośród przyjętych regulacji określano konieczność wskazania przedstawiciela komitetu.

Wobec powyższego skarga zasługuje na uwzględnienie.

Załącznik: kopia skargi

