

UCHWAŁA NR LXXXI/4/2024 RADY MIASTA PUCK

z dnia 19 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Puck

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 40, zmiany: Dz.U. z 2023, poz. 572, poz. 1463, poz. 1688), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803), oraz § 116 ust.1 Statutu Gminy Miasta Puck (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 2021r. poz. 207)

Rada Miasta Puck uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14 marca 2024 r. stanowiącym uzasadnienie do niniejszej Uchwały , Rada Miasta Puck uznaje za bezzasadną skargę złożoną w dniu 27 lutego 2024 roku przez mieszkańca Pucka na działanie Burmistrza Miasta Puck w sprawie nienależytego wykonywania powierzonych zadań, w tym niedopełnienie obowiązków polegające na przekroczeniu obowiązujących terminów załatwiania spraw i braku reakcji na wystąpienie w sprawie wglądu do dokumentacji mającej charakter publiczny.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Puck do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Puck

Piotr Kozakiewicz

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2024 roku do Urzędu Miasta Puck wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta. Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia. Komisja ustaliła co następuje:

1. Skarżący 16.01.2024 r. złożył w Urzędzie Miasta Pucka wniosek o udostępnienie decyzji z dnia 08.08.2006 r. o warunkach zabudowy działki nr 52/3 położonej przy ulicy Nowy Świat w Pucku oraz o umożliwienie mu wglądu do dokumentów związanych z okolicznościami wydania i uzgadniania warunków zabudowy w/w działki.

2. W dniu 09.02.2024 r. Urząd Miasta w Pucku przesłał wnioskującemu skan wyżej wspomnianego dokumentu.

3. W dniu 27.02.2024 r. do Urzędu Miasta w Pucku wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta w sprawie nienależytego wykonywania powierzonych zadań, w tym niedopełnienia obowiązków polegających na przekroczeniu obowiązujących terminów załatwiania spraw oraz braku reakcji na wniosek o wgląd do dokumentacji wspomnianej w pkt 1.

Skarżący zarzucił Burmistrz Miasta Pucka, że pismem z dnia 09.02.2024 r. nie dotrzymała terminu 14 dni na udostępnienie dokumentów, którego obowiązek wynikał z art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ponadto skarżący wniósł, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawach opisanych w punktach od 1 do 5 złożonej skargi, nie dotyczących przedmiotu skargi tj. nienależytego wykonania powierzonych zadań, w tym niedopełnienie obowiązków.

4. W dniu 28.02.2024 r. skarżący otrzymał pismo uzupełniające dokument z dnia 09.02.2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że nieprawdą jest, że zawarta w skardze informacja, iż wniosek z dnia 16.01.2024 r. zawierał adnotację o udostępnienie informacji w trybie art.13 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wobec powyższego terminy udzielenia odpowiedzi na wniosek wynikające z tej ustawy nie były wiążące, a skarżącemu przesłano w dniu 09.02.2024 kopię potrzebnej mu decyzji.

Wgląd do akt postępowania administracyjnego, na podstawie art. 73 § 1 KPA służy wyłącznie stronom tego postępowania i nie jest to informacja o charakterze publicznym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 marca 2024 r. jednogłośnie stwierdziła, że skarga w sprawie nienależytego wykonywania powierzonych zadań, w tym niedopełnienie obowiązków polegające na przekroczeniu

obowiązujących terminów załatwiania spraw i braku reakcji na wystąpienie w sprawie wglądu do dokumentacji mającej charakter publiczny przez Burmistrza Miasta jest bezzasadna.

Komisja stwierdziła, że prowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawach opisanych przez skarżącego nie należy do jej kompetencji.