

**UCHWAŁA NR LXXX/7/2024
RADY MIASTA PUCK**

z dnia 29 lutego 2024 r.

**w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej
oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2024-2027**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40, 572, 1463, 1688) art.110 ust.10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023r. poz. 901, 1693, 1938), art.6 ust. 2, ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz.1249,; z 2023r. poz. 289, 535, 1606)

**RADA MIASTA PUCK
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uchwala się Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2024-2027, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrz Miasta Puck.

§ 3. Traci moc Uchwała Nr XXXIV/8/2020 z dnia 21 grudnia 2020r zmieniona uchwałą Rady Miasta Puck Nr XXXVI/10/2021 z dnia 28 stycznia 2021r. w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Puck

Piotr Kozakiewicz



PROGRAM

PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY DOMOWEJ I OCHRONY OSÓB DOZNAJĄCYCH PRZEMOCY DOMOWEJ W MIEŚCIE PUCK NA LATA 2024-2027

WYKAZ SKRÓTÓW

BDL GUS – Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego

BP – Biblioteka Publiczna

KPP – Komenda Powiatowa Policji

MKRPA – Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

MOPS – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

MOKSiR – Miejski Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji

MZI – Miejski Zespół Interdyscyplinarny

NGO (ang. *non-government organization*) – organizacja pozarządowa

NK – Procedura „Niebieskie Karty”

PCPR – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

PK – Punkt Konsultacyjny

pp. – punkt procentowy

UM – Urząd Miasta

SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	1
PRZEMOC DOMOWA.....	3
DEFINICJA PRZEMOCY.....	3
FORMY PRZEMOCY	5
SKALA PRZEMOCY W ŚWIELE BADAŃ OGÓLNOPOLSKICH	6
UZASADNIENIE WPROWADZENIA PROGRAMU	7
PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU	8
CHARAKTERYSTYKA MIASTA PUCK.....	10
ZASOBY UMOŻLIWIAJĄCE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ.....	11
DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE MIASTA PUCK.....	15
ANALIZA DANYCH ZASTANYCH	15
WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH.....	21
UCZNIOWIE	21
DOROŚLI MIESZKAŃCY	33
CELE, ZADANIA I REALIZATORZY PROGRAMU	44
ADRESACI PROGRAMU	55
PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU	55
ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	55
EWALUACJA I MONITORING PROGRAMU.....	56
WNIOSKI I PODSUMOWANIE	58
SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW	59
SPIS RYSUNKÓW	59
SPIS TABEL.....	59
SPIS WYKRESÓW	60

PRZEMOC DOMOWA

Definicja przemocy

Przemoc domowa jest jednym z problemów społecznych, który wymaga podejmowania wielu działań przeciwdziałających temu zjawisku. W świetle ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249, z 2023 r. poz. 289, 535), przemoc domowa to *jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie, wykorzystujące przewagę fizyczną, psychiczną lub ekonomiczną, naruszające prawa lub dobra osobiste osoby doznającej przemocy domowej, w szczególności narażające te osoby na:*



niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia lub mienia



naruszenie ich godności, nietykalności cielesnej lub wolności, w tym seksualnej



szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, wywołujące cierpienie lub krzywdę



ograniczenie lub pozbawienie dostępu do środków finansowych lub możliwości podjęcia pracy lub uzyskania samodzielności finansowej



naruszenie prywatności lub wzbudzenie poczucia zagrożenia, poniżenia lub udręczenia, w tym podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Źródło: Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

W odniesieniu do zachowań przemocowych w środowisku rodzinnym zwraca się uwagę na cztery cechy charakterystyczne, które są ze sobą ściśle powiązane, występują jednocześnie i stanowią istotę problemu:

- **Intencjonalność** – ma charakter świadomego i zamierzonego działania,
- **Nierównowaga sił** – przewaga jednej ze stron, np. fizyczna, psychiczna czy ekonomiczna,
- **Naruszanie praw i dóbr osobistych** – osoba stosująca przemoc narusza podstawowe prawa osób doznających przemocy, np. nietykalności cielesnej, godności, szacunku itp.,
- **Powodowanie cierpienia i bólu** – osoba stosująca przemoc naraża zdrowie i życie osoby doznającej przemocy na poważne szkody.

Przemoc domowa rzadko jest jednorazowym incydem. Amerykańska psycholog Leonora E. Walker opisała cykl przemocy przedstawiający 3 fazy zachowań związanych z doświadczaniem przemocy w związku:



1. **Faza narastającego napięcia** – wzrost napięcia i natężenia sytuacji konfliktowych. Osoba stosująca przemoc staje się poirytowana, zdenerwowana i prowokuje kłótnie, a pozostali członkowie rodziny czują strach i niepewność, przez co dążą do złagodzenia sytuacji.



2. **Faza ostrej przemocy** – wybuch gniewu, upust narastającego napięcia. Osoba stosująca przemoc dopuszcza się czynów, których wcześniej by nie wyrządziła.



3. **Faza miodowego miesiąca** – okres okazywania skruchy przez osobę stosującą przemoc, która przekonuje, że sytuacja już się nigdy nie powtórzy.

Po pewnym czasie napięcie znów zaczyna rosnąć i cykl się powtarza, lecz przemoc jest jeszcze gwałtowniejsza, skraca się faza „miodowego miesiąca”, faza narastającego napięcia i ostrej przemocy wydłużają się i mają gwałtowniejszy przebieg, a po pewnym czasie faza „miodowego miesiąca” zanika i pozostają tylko 2 fazy.

Formy przemocy

Wyróżnić można następujące formy przemocy:

- 1. Fizyczną** – jest to naruszenie nietykalności fizycznej, celowe uszkodzenie ciała, zadanie bólu bądź groźba uszkodzenia ciała. Jej skutki mogą być różne, np. złamania, siniaki, poparzenia itp. Powodowana jest poprzez, np. kopanie, parzenie, duszenie, popychanie, policzkowanie, użycie broni.
- 2. Psychiczną** – oznacza powtarzające się poniżanie i ośmieszanie, manipulowanie dla własnych celów, wciąganie w konflikty, brak właściwego wsparcia, np. wyśmiewanie poglądów, religii, pochodzenia, narzucanie własnych poglądów, karanie przez odmowę zainteresowania, uczuć czy szacunku, odrzucenie, stała krytyka, wmawianie choroby psychicznej, izolacja społeczna, czyli kontrolowanie i zakazywanie bądź ograniczanie kontaktów z innymi ludźmi, domaganie się posłuszeństwa, stosowanie gróźb, degradacja werbalna (wyzywanie, upokarzanie, zawstydzanie).
- 3. Seksualną** – jako przykłady tego rodzaju przemocy wymienia się: wymuszanie pożycia seksualnego, nieakceptowanych pieszczot i praktyk seksualnych, wymuszanie stosunku z osobami trzecimi, sadystyczne formy współżycia seksualnego, demonstrowanie zazdrości, krytyka zachowań seksualnych itp.
- 4. Ekonomiczną** – opisywana jest zazwyczaj jako używanie pieniędzy lub innych wartości materialnych do zaspokojenia potrzeb władzy i kontroli przez osobę stosującą przemoc. Podporządkowanie materialne partnerki/partnera bądź innych osób sprawia, iż czują się one uzależnione od dochodów bądź majątku osoby stosującej przemoc albo stają się odpowiedzialne za utrzymanie rodziny. Pieniądze czy wartości materialne są używane zatem jako instrument, narzędzie do budowania jawnej lub ukrytej dominującej pozycji w rodzinie i stają się swojego rodzaju kartą przetargową.
- 5. Zaniedbanie** – nazywane jest ukrytą formą przemocy. Zaniedbywaniem jest niezaspokajanie podstawowych potrzeb biologicznych i psychicznych przede wszystkim dzieci. Może ono się zacząć już w okresie życia płodowego, kiedy matka prowadzi niehigieniczny tryb życia. Zaniedbywanie ma także miejsce wówczas, gdy dziecko ma zaspokojone potrzeby o charakterze biologicznym, ale nie ma zagwarantowanej prawidłowej stymulacji poznawczej. Skrajnym przypadkiem zaniedbania jest wzrastające

w ostatnich latach porzucenie dziecka z narażeniem go na utratę zdrowia, a nawet życia¹. Omawiana forma przemocy dotyczy także relatywnie często seniorów.

6. Cyberprzemoc – przemoc z użyciem urządzeń elektronicznych, najczęściej telefonu bądź komputera. Bywa określana także jako cyberbullying, nękanie, dręczenie, prześladowanie w Internecie. Niezależnie od określenia, jej celem zawsze jest wyrządzenie krzywdy drugiej osobie. Zjawisko elektronicznej agresji może przybierać różne formy: od wysłania obraźliwego SMS-a czy e-maila do drugiej osoby, aż po założenie komuś fałszywego konta na portalu społecznościowym².

Skala przemocy w świetle badań ogólnopolskich

Realizowane na przestrzeni lat badania i prowadzone statystyki pokazują, że problem przemocy domowej dotyka rocznie dziesiątki tysięcy osób. Jak wynika z danych statystycznych odnoszących się do przemocy domowej gromadzonych przez Policję, w 2022 roku ogólna liczba osób doznających przemocy w Polsce kształtowała się na poziomie 71 631, w tym 73% stanowiły kobiety (51 935 osób), 15% – małoletni (10 982 osoby), z kolei 12% – mężczyźni (8 714 osób). W 2022 roku zanotowano 62 244 osoby stosujące przemoc, z czego zdecydowaną większość stanowili mężczyźni, tj. 55 426 osób (89%). W porównaniu do 2021 roku liczba osób doznających przemocy zmniejszyła się o 5,5% (4 130 osób), z kolei liczba osób stosujących przemoc spadła o 4,0% (2 602 osoby).

Wyniki badań ogólnopolskich dotyczące krzywdzenia dzieci są niepokojące: siedmiu na dziesięciu nastolatków w wieku 11-17 lat doświadczyło w swoim życiu przynajmniej jednej z siedmiu kategorii krzywdzenia. Przemocy ze strony bliskich dorosłych doświadczyło 41%, a świadkami przemocy domowej było 15% badanych uczniów. Doświadczenie przemocy domowej niesie za sobą poważne konsekwencje zarówno w okresie dorastania, jak i w dorosłym życiu, a dodatkowo zachowania przemocowe mogą zostać dziedziczone, tzn. przeniesione na dzieci osoby krzywdzonej w przyszłości. Mając na uwadze szeroko dostępną wiedzę o następstwach stosowania przemocy wobec dzieci, szczególnie niepokojące jest to, że część społeczeństwa nadal próbuje stosowanie kar cielesnych w procesie wychowania. Z Raportu Rzecznika Praw Dziecka z 2017 roku wynika, że połowa Polaków (52%)

¹ J. Helios, W. Jedlecka, *Współczesne oblicza przemocy. Zagadnienia wybrane*, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław 2017.

² Cyberprzemoc. Włącz blokadę na nękanie. Poradnik dla rodziców. NASK Akademia, Warszawa 2020.

uważa, iż są sytuacje, kiedy dziecko należy ukarać klapssem, a zdecydowani przeciwnicy takich zachowań stanowią jedynie 21%.

Z „Ogólnopolskiej diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie” z 2019 roku wynika, że zwiększa się świadomość Polaków na temat zjawiska przemocy domowej. Badanie pokazało, że około 85-90% Polaków identyfikuje różne sytuacje, które świadczą o występowaniu przemocy jako nieakceptowalne. Jednak nadal około 10% dorosłych uznaje zachowania przemocowe za normalne. Ponadto, zdaniem 72% respondentów prawo w Polsce w niedostatecznym stopniu chroni osoby doznające przemocy domowej.

W 2019 roku na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przeprowadzone zostało „Badanie skuteczności pomocy udzielanej osobom dotkniętym przemocą w rodzinie”. Biorący w nim udział specjaliści z zakresu wsparcia osób i rodzin dotkniętych problemem przemocy oraz same osoby jej doznające, pozytywnie opowiedziały się za krajowym systemem wsparcia. Szczególną rolę w pracy zespołów interdyscyplinarnych i innych jednostek pełni procedura „Niebieskie Karty”, którą stosuje się w przypadku 90% osób doznających przemocy domowej lub które objęte są pomocą jakichkolwiek służb, instytucji lub organizacji.

UZASADNIENIE WPROWADZENIA PROGRAMU

Zgodnie z treścią art. 6 ustawy 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, do zadań własnych gminy należy *opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej*. Program ma istotne znaczenie dla realizacji celów polityki społecznej w skali lokalnej. Kolejne obowiązki przypisane gminie przez ustawodawcę to:

- prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą domową,
- zapewnienie osobom doznającym przemocy domowej miejsc w ośrodkach wsparcia,
- tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.

Redakcja niniejszego dokumentu stanowi wypełnienie jednego ze wskazań ustawy, pozwala jednocześnie na dokonanie szczegółowej analizy problemu oraz prezentuje konkretne metody przeciwdziałania przemocy występującej w społeczności lokalnej, jaką tworzą na co dzień mieszkańcy miasta Puck. Istotnym elementem **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027** jest wprowadzenie w życie działań mających na celu z jednej strony podnoszenie świadomości społecznej na temat przyczyn i skutków przemocy domowej oraz promowanie metod wychowawczych bez używania przemocy, a z drugiej strony zapewnienie ochrony i udzielanie pomocy osobom doznającym przemocy domowej, a także upowszechnianie informacji o możliwościach i formach udzielania pomocy zarówno osobom doznającym przemocy, jak i ją stosującym.

PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU

Poniżej wymieniono podstawowe akty prawne, które uwzględniają temat przeciwdziałania przemocy i regulują postępowanie różnych podmiotów w stosunku do osób doświadczających oraz stosujących przemoc domową. Stanowią one również fundament prawny dla zapisów **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027**.

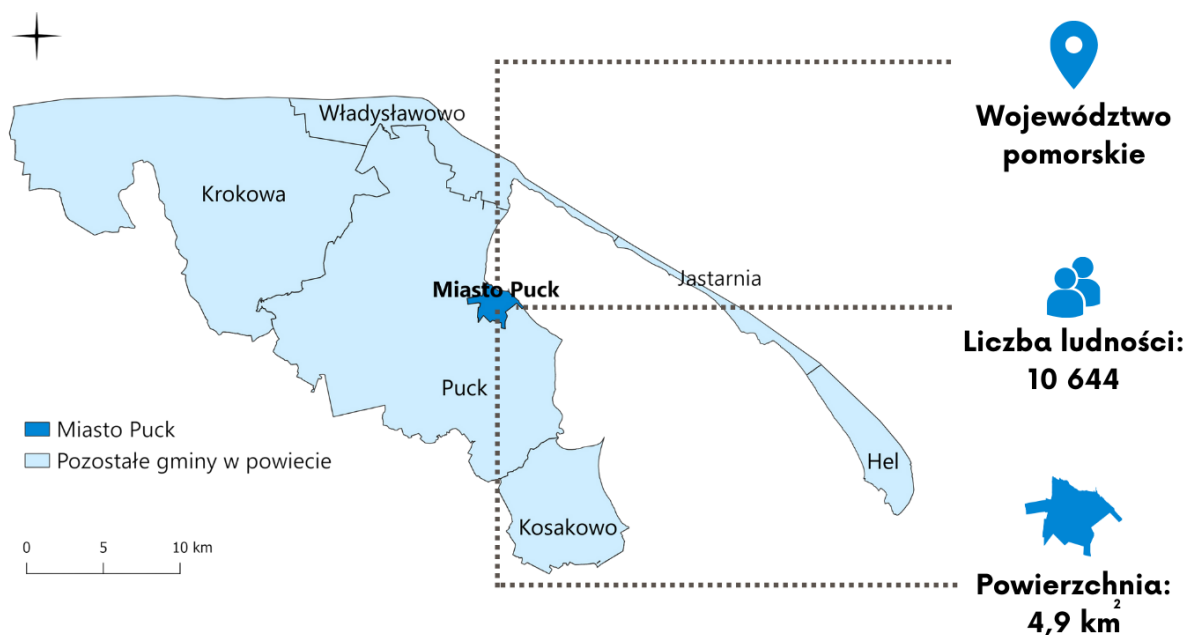
Program będzie realizowany w oparciu o następujące dokumenty normujące problematykę przeciwdziałania przemocy domowej:

- ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej,
- ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- ustawa z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym,
- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa,
- ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

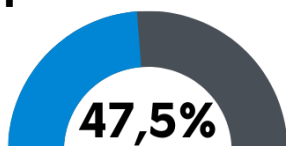
- ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,
- ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy,
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny,
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego,
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy,
- ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego,
- ustawa z dnia 24 sierpnia 2011 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych,
- ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego,
- ustawa z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich,
- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe,
- ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Niniejszy dokument został opracowany na podstawie materiałów, sprawozdań oraz danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku, a także założeń Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 przyjętego uchwałą Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2023 r.

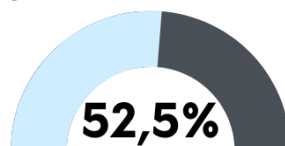
CHARAKTERYSTYKA MIASTA PUCK



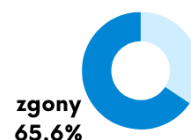
5 051



5 593



Przyrost naturalny: -82



urodzenia 34.4%

1 KULTURA

- Miejski Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji
- Biblioteka Publiczna w Pucku

Placówki publiczne:

- Szkoła Podstawowa im. Mariusza Zaruskiego w Pucku
- Przedszkole Samorządowe

2 OŚWIATA

Placówki niepubliczne:

- Szkoła Podstawowa Małe Morze
- Przedszkole Niepubliczne „Grzybek”
- Przedszkole Niepubliczne „Pod Tęczą”
- Przedszkole Niepubliczne im. J. Brzechwy
- Niepubliczne Przedszkole Małe Morze
- Pierwsze Przedszkole Integracyjne

3 POMOC SPOŁECZNA

- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pucku
- Placówka Wsparcia Dziennego w Puckim Centrum Wsparcia
- Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Klub Seniora
- Centrum Integracji Społecznej
- Puckie Centrum Wsparcia

*Dane statystyczne umieszczone na grafice pochodzą z 2022 roku (BDL GUS)

ZASOBY UMOŻLIWIAJĄCE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ

Działaniami mającymi na celu przeciwdziałanie przemocy domowej w mieście Puck zajmuje się **Miejski Zespół Interdyscyplinarny**, który tworzy Burmistrz Miasta Puck powołując do niego przedstawicieli: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia. W skład Zespołu Interdyscyplinarnego mogą wchodzić także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej (jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do Burmistrza), kuratorzy sądowi, prokuratorzy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych i innych podmiotów, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej:

1. Zespół Interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej.
2. Do zadań zespołu interdyscyplinarnego należy tworzenie warunków umożliwiających realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej oraz integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3-5, w szczególności przez:
 - 1) diagnozowanie problemu przemocy domowej na poziomie lokalnym,
 - 2) inicjowanie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom,
 - 3) inicjowanie działań w stosunku do osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc domową,
 - 4) opracowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej,
 - 5) rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,
 - 6) powoływanie grup diagnostyczno-pomocowych i bieżące monitorowanie realizowanych przez nie zadań,
 - 7) monitorowanie procedury „Niebieskie Karty”,

- 8) przekazywanie informacji, o której mowa w art. 9e ust. 3, oraz dokumentacji, o której mowa w art. 9c ust. 5a,
- 9) kierowanie osoby stosującej przemoc domową do uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową lub programie psychologiczno-terapeutycznym dla osób stosujących przemoc domową,
- 10) składanie, na wniosek grupy diagnostyczno-pomocowej, zawiadomienia o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia, o którym mowa w art. 66c ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2022 r. poz. 2151, 2311, 2581 i 2600 oraz z 2023 r. poz. 289 i 535).

Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027 wraz z obszarami ich działania przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej wraz z obszarami ich działania.

Instytucja	Obszar działania
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	▪ Wczesna diagnoza i poradnictwo, ▪ udzielanie wsparcia finansowego i rzeczowego, ▪ dystrybucja ulotek edukacyjno-informacyjnych, ▪ udzielanie pomocy w formie pracy socjalnej, ▪ organizowanie poradnictwa specjalistycznego, specjalistycznej pomocy psychologicznej oraz terapeutycznej, ▪ działania interwencyjne, ▪ organizowanie pomocy psychologicznej dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, ▪ prowadzenie lokalnych kampanii edukacyjnych, ▪ udział w ogólnopolskich kampaniach społecznych związanych z profilaktyką przemocy i uzależnień, ▪ obsługa organizacyjno-techniczna MZI, ▪ uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”.

Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	- Realizacja działań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, - uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”.
Komenda Powiatowa Policji	- Uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, - podejmowanie interwencji w przypadku naruszenia przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.
Placówki ochrony zdrowia	- Wczesna diagnoza, - przekazywanie informacji na temat różnych form pomocy, - uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”.
Miejski Zespół Interdyscyplinarny i grupy diagnostyczno-pomocowe	- Diagnozowanie problemu przeciwdziałania przemocy domowej, - podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą domową mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku, - inicjowanie interwencji w środowiskach dotkniętych przemocą domową, - rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym, - inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc, - opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy domowej, - monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy, - dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań, - realizacja procedury „Niebieskie Karty”.

Źródło: Opracowanie własne.

Można wyróżnić także podmioty będące pomocne w rozwiązywaniu problemów dotyczących przemocy, szczególnie w zakresie prowadzenia działalności profilaktycznej, takie jak:

- instytucje kulturalno-rekreacyjne,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Pucku,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pucku,
- lokalne organizacje pozarządowe i związki wyznaniowe,
- placówki oświatowe.

Zasoby ludzkie:

Miejski Zespół Interdyscyplinarny w zakresie realizacji **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027** współpracuje z osobami zawodowo zajmującymi się problemem przemocy domowej na szczeblu gminnym oraz powiatowym, do których należą m.in.:

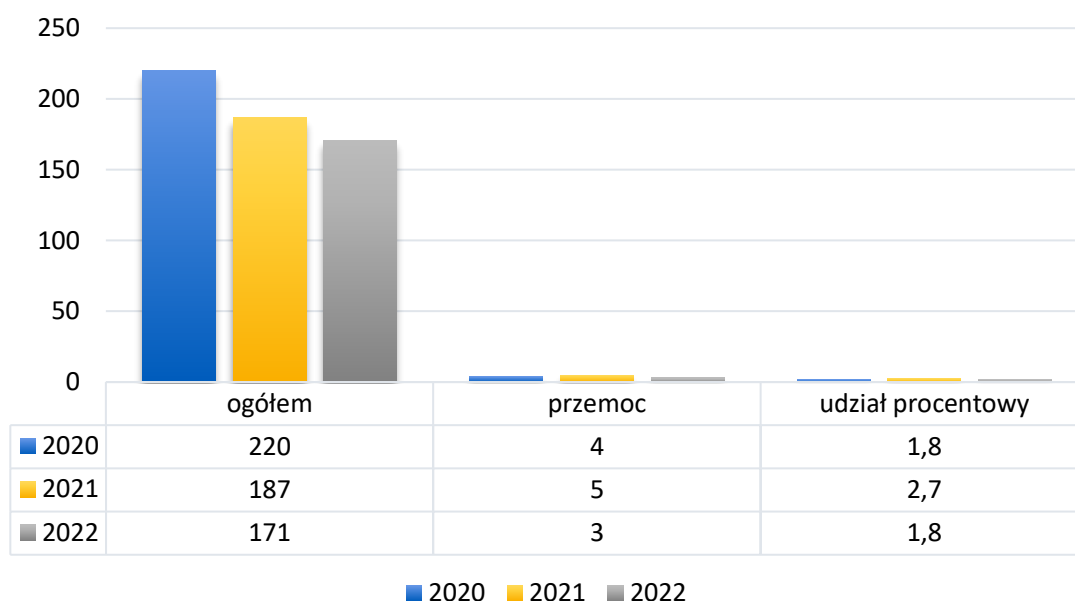
- pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- psycholodzy, psychoterapeuci i pedagodzy,
- funkcjonariusze Policji,
- kuratorzy społeczni oraz zawodowi,
- pracownicy socjalni,
- prawnicy,
- pracownicy ochrony zdrowia,
- członkowie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE MIASTA PUCK

Analiza danych zastanych

Na przestrzeni analizowanych lat dostrzegalne są wahania liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy: w 2020 roku były to 4 rodziny, w 2021 roku – 5, natomiast w ostatnim roku poddanym analizie – 3. Analogiczne tendencje zachodzą w przypadku ich udziału procentowego w ogóle liczby rodzin korzystających ze wsparcia MOPS: w 2020 roku wartość ta kształtowała się na poziomie 1,8%, w 2021 roku – 2,7%, natomiast w 2022 roku – ponownie 1,8%.

Wykres 1. Liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia z powodu przemocy domowej w mieście Puck w latach 2020-2022 oraz ich udział w ogóle korzystających z pomocy społecznej



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020, 2021 i 2022 rok

W ramach przeciwdziałania zjawisku przemocy domowej, w strukturach Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego tworzone są grupy robocze (obecnie diagnostyczno-pomocowe), powoływane w zależności od istniejących potrzeb i indywidualnych przypadków. Ich podstawowym zadaniem jest stworzenie i realizowanie planu pomocy rodzinom, stałe monitorowanie ich sytuacji oraz prowadzenie bieżącej dokumentacji podejmowanych działań i uzyskiwanych efektów.

Skład Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Pucku liczy 10 członków, są to przedstawiciele:

- Policji,
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku,
- Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pucku,
- Szkoły Podstawowej w Pucku,
- Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Pucku,
- Ochrony zdrowia,
- Puckiego Stowarzyszenia Wspierającego Osoby Niepełnosprawne Umysłowo „RAZEM”,
- Prokuratury Rejonowej w Pucku,
- Sądu Rejonowego w Wejherowie.

W 2022 roku MZI spotkał się 4 razy – tyle samo spotkań odbyło się również w 2020 roku, z kolei w 2021 roku było ich o 1 więcej. W celu bezpośredniej pracy z rodzinami, w których dochodzi do zachowań przemocowych w ramach Zespołu powoływane były grupy robocze. W ciągu omawianych lat ich liczba ulegała wahaniom – w 2022 roku w stosunku do roku 2020 odnotowano spadek na poziomie 14,8%, z kolei w porównaniu do roku 2021 o 34,3%. W 2022 roku grupy robocze spotykały się 66 razy – to o 26,7% mniej niż rok wcześniej oraz o 4,3% mniej niż w 2020 roku.

Tabela 2. Dane statystyczne dotyczące działań Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych w latach 2020-2022

wyszczególnienie	2020	2021	2022
liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego	4	5	4
liczba powołanych grup roboczych	27	35	23
liczba spotkań grup roboczych	69	90	66

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Pucku za rok 2022, Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Pucku na lata 2021-2025 za 2021 i 2020 rok

Podejmowanie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą odbywa się w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty” i nie wymaga zgody osoby dotkniętej przemocą domową. Procedura „Niebieskie Karty” obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, komisji

rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy domowej. Przedstawiciele podmiotów wyżej wymienionych, realizują procedurę „Niebieskie Karty” w oparciu o zasadę współpracy i przekazują informacje o podjętych działaniach przewodniczącemu Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego. Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” następuje przez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” w przypadku powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec osób doznających przemocy domowej lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez świadka przemocy domowej.

W latach 2020-2022 zauważalne jest wahanie liczby wszczętych procedur „Niebieskie Karty”: w 2020 roku było to 12 procedur NK, w 2021 roku – 20, natomiast w ostatnim roku poddanym analizie – 16. W każdym z analizowanych lat wszystkie procedury wszczynane były przez Policję, wyjątek stanowi 2022 rok, gdzie 1 procedurę wszczęli pracownicy MOPS. Taka sama tendencja widoczna jest również w przypadku liczby zakończonych procedur „Niebieskie Karty”: w bazowym roku zakończono 12 procedur, w 2021 roku – 28, natomiast w 2022 roku – 7. W 2022 roku 3 procedury zakończono z powodu ustania przemocy, natomiast 4 z powodu braku zasadności podejmowania działań. Szczegółowe dane przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 3. Liczba wszczętych procedur "Niebieskie Karty" przez poszczególne podmioty oraz zakończonych procedur w latach 2020-2022

wyszczególnienie	2020	2021	2022
liczba wszczętych procedur „Niebieskie Karty”, w tym:	12	20	16
Policja	12	20	15
Pomoc społeczna	0	0	1
MKRPA	0	0	0
Oświata	0	0	0
Ochrona zdrowia	0	0	0
liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty”, w tym:	12	28	7
Ustanie przemocy w rodzinie	7	20	3
Brak zasadności podejmowania działań	5	8	4

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Pucku za rok 2022, Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Pucku na lata 2021-2025 za 2021 i 2020 rok

Dominującymi formami przemocy w 2022 roku była: przemoc psychiczna – 19, fizyczna – 12, ekonomiczna – 3 i zaniedbanie – 3. W 2022 roku liczba osób doświadczających przemocy wyniosła 50, w tym: 18 kobiet, 6 mężczyzn oraz 26 dzieci, z kolei liczba osób wskazanych jako stosujące przemoc kształtowała się na poziomie 21, w tym: 19 mężczyzn oraz 2 kobiety. Na przestrzeni ostatnich lat, liczba osób doznających przemocy ulegała wahaniom, gdyż w 2020 roku była o 56,3% mniejsza, z kolei w 2021 roku o 33,3% większa niż w roku 2022.

Tabela 4. Liczba osób doznających przemocy domowej w latach 2020-2022

wyszczególnienie	2020	2021	2022
liczba osób, w tym:	32	75	50
Kobiety	19	27	18
Mężczyźni	4	6	6
Dzieci	9	42	26

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Pucku za rok 2022, Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Pucku na lata 2021-2025 za 2021 i 2020 rok

Na podstawie danych uzyskanych od Komendy Powiatowej Policji w Pucku na przestrzeni analizowanych lat można zauważyć stopniowy spadek liczby podjętych interwencji związanych z przemocą domową, natomiast w przypadku liczby podejmowanych działań na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej oraz działań profilaktycznych odnotować można wzrost, co obrazuje poniższa tabela.

Tabela 5. Działalność funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Pucku w latach 2021-2023

wyszczególnienie	2021	2022	2023
liczba interwencji Policji	177	156	103
Liczba podejmowanych działań na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej	3	3	6
Prowadzone działania profilaktyczne w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej	2	2	4

Źródło: dane udostępnione przez Komendę Powiatową Policji w Pucku

Na terenie Miasta funkcjonuje Punkt Konsultacyjny, w ramach którego mieszkańcy mogą uzyskać specjalistyczną pomoc i wsparcie zarówno w zakresie problemu uzależnienia od alkoholu, jak i zjawiska przemocy domowej. W 2022 roku w Punkcie dyżury pełniło czterech psychologów, pracownik socjalny, pedagog/nauczyciel, prawnik, policjant oraz kurator.

W 2022 roku z pomocy PK skorzystały 2 osoby doznające przemocy, którym udzielono 6 porad oraz 2 osoby ją stosujące, którym udzielono 2 porady. Na przestrzeni lat dostrzegalne są znaczne wahania zarówno w zakresie liczby osób doznających przemocy, jak i udzielonych im porad, zaś największe wartości odnotowano w 2021 roku. W przypadku osób stosujących przemoc, w 2020 roku z poradnictwa PK skorzystały 3 osoby, którym udzielono 3 porady, natomiast w roku 2021 – 5 mieszkańców z liczbą 5 porad.

Tabela 6. Liczba osób oraz udzielonych im porad w Punkcie Konsultacyjnym w latach 2020-2022

wyszczególnienie	2020	2021	2022
liczba osób doznających przemocy	4	8	2
liczba udzielonych porad osobom doznającym przemocy	8	16	6
liczba osób stosujących przemoc	3	5	2
liczba udzielonych porad osobom stosującym przemoc	3	5	2

Źródło: Sprawozdania z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2020 i 2021 rok. Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień KCPU-G1 za 2022 rok.

W ramach swoich działań, członkowie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych prowadzą rozmowy z osobami dotkniętymi przemocą domową, stosującymi ją oraz jej świadkami. Na podstawie danych można dostrzec, iż w 2020 roku MKRPA skontaktowała się z 3 osobami doznającymi przemocy, a w 2021 i 2022 roku – z 2 osobami. Tendencja spadkowa widoczna jest również w przypadku liczby osób stosujących przemoc: w 2020 roku MKRPA kontaktowała się z 4 takimi osobami, a w 2021 i 2022 roku – z 2 osobami. Ponadto w 2020 roku prowadzono rozmowy z 3 świadkami przemocy, natomiast w 2021 i 2022 roku z 4 osobami. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 7. Liczba osób dotkniętych przemocą, z którymi kontaktowała się Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2020-2022

wyszczególnienie	2020	2021	2022
osoby doznające przemocy	3	2	2
osoby stosujące przemoc	4	2	2
świadkowie przemocy	3	4	4

Źródło: Sprawozdania z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2020 i 2021 rok. Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień KCPU-G1 za 2022 rok.

Osoby i rodziny objęte procedurą NK otrzymywały informacje na temat zjawiska przemocy w formie broszur oraz były kierowane do Punktu Konsultacyjnego i Puckiego Centrum Wsparcia, gdzie miały możliwość skorzystania z pomocy w formie wsparcia psychologicznego, prawnego, pedagogicznego, socjalnego, zawodowego i rodzinnego. Z poradnictwa skorzystało 17 osób, w tym:

- psychologicznego – 5,
- pedagogicznego – 3,
- prawnego – 3,
- socjalnego – 6.

Pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku w formie świadczeń pieniężnych w 2022 roku objęto 3 rodziny, z kolei wsparciem asystenta rodziny – 2.

Na terenie Miasta działa „Grupa wsparcia dla Kobiet”, która jest prowadzona przez 2 psychologów. W zajęciach uczestniczyły kobiety zamieszkałe na terenie miasta i gminy Puck. Grupa liczyła 12 pań, w tym 7 uczestniczek z obszaru miasta Puck, które zgłosiły potrzebę kontynuowania pracy terapeutycznej.

Wyniki badań ankietowych

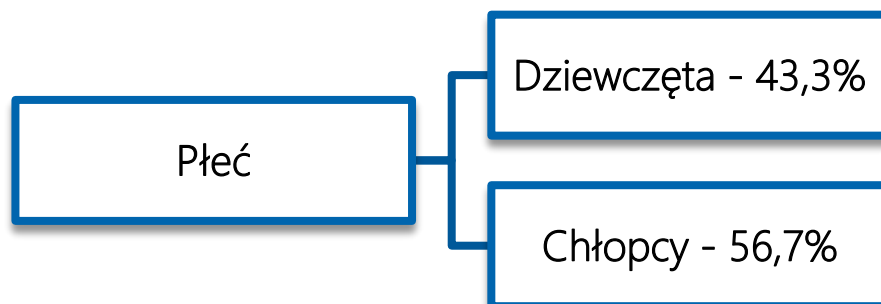
UCZNIOWIE

W niniejszym rozdziale przedstawiony został problem przemocy z perspektywy dzieci i młodzieży z Miasta Puck. Pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety, miały na celu oszacowanie występujących wśród uczniów problemów związanych z doświadczaniem przemocy domowej, doznawaniem oraz stosowaniem przemocy rówieśniczej, a także cyberprzemocy oraz poznanie opinii młodych mieszkańców Miasta na temat realizowanych w szkole działań profilaktycznych.

Struktura badanej próby

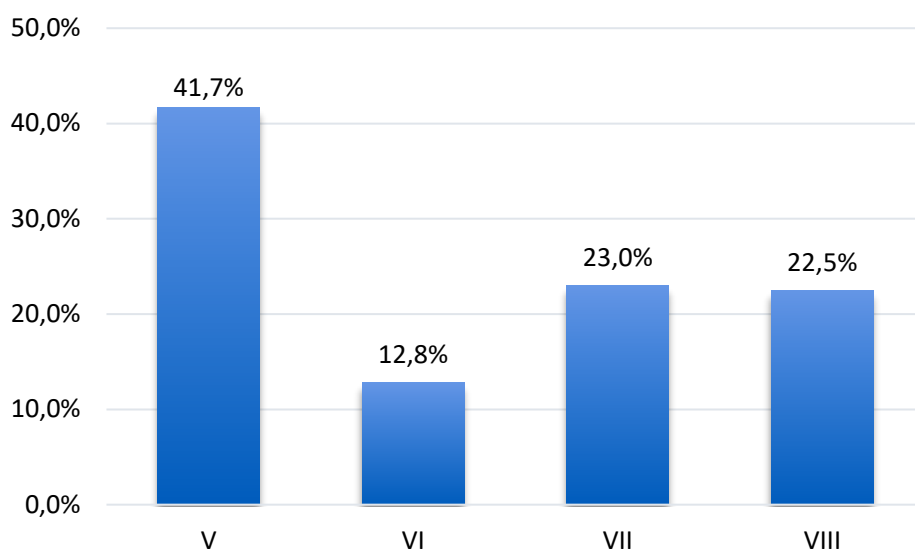
Uczniowie ze Szkoły Podstawowej im. Mariusza Zaruskiego w Pucku wypełnili 187 kwestionariuszy ankiet. Poniższy rysunek przedstawia strukturę badanej próby ze względu na płeć. Można zauważyć, że w badaniu diagnozującym problemy społeczne przewagę mieli chłopcy – stanowili oni 56,7% ogółu. Dziewczyny wypełniły 43,3% kwestionariuszy.

Rysunek 1. Płeć: N=187



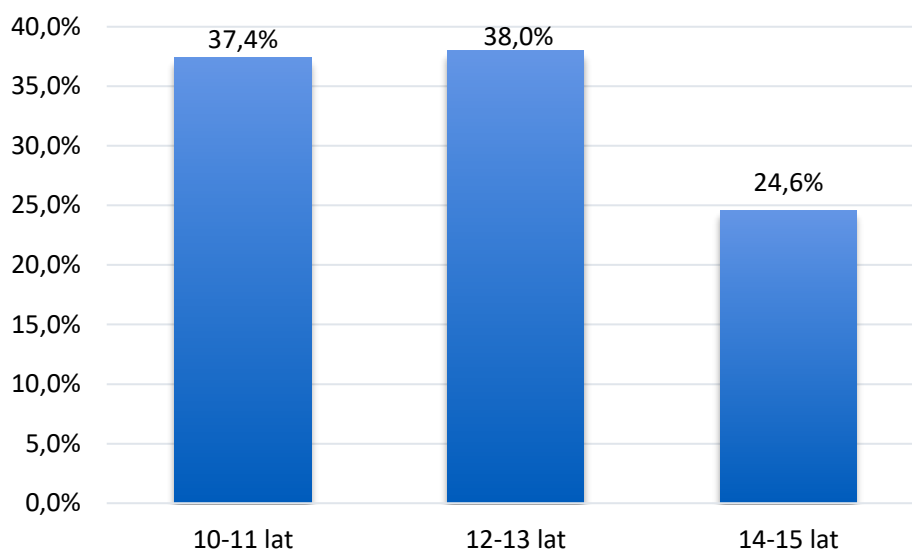
Poniższy wykres prezentuje strukturę badanej próby w podziale na przynależność do danej klasy. Największy udział w badaniu ankietowym mieli uczniowie z klasy V, którzy stanowili 41,7% próby badawczej. Respondenci uczęszczający do klasy VII wypełnili 23,0% ankiet, do klasy VIII – 22,5%, natomiast przynależność do klasy VI zadeklarowało 12,8% uczniów.

Wykres 2. Klasa: N=187



Wśród uczniów biorących udział w badaniu, największą część kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci mający 12-13 lat (38,0%). 37,4% ankietowanych podało wiek 10-11 lat, natomiast 24,6% zadeklarowało wiek 14-15 lat.

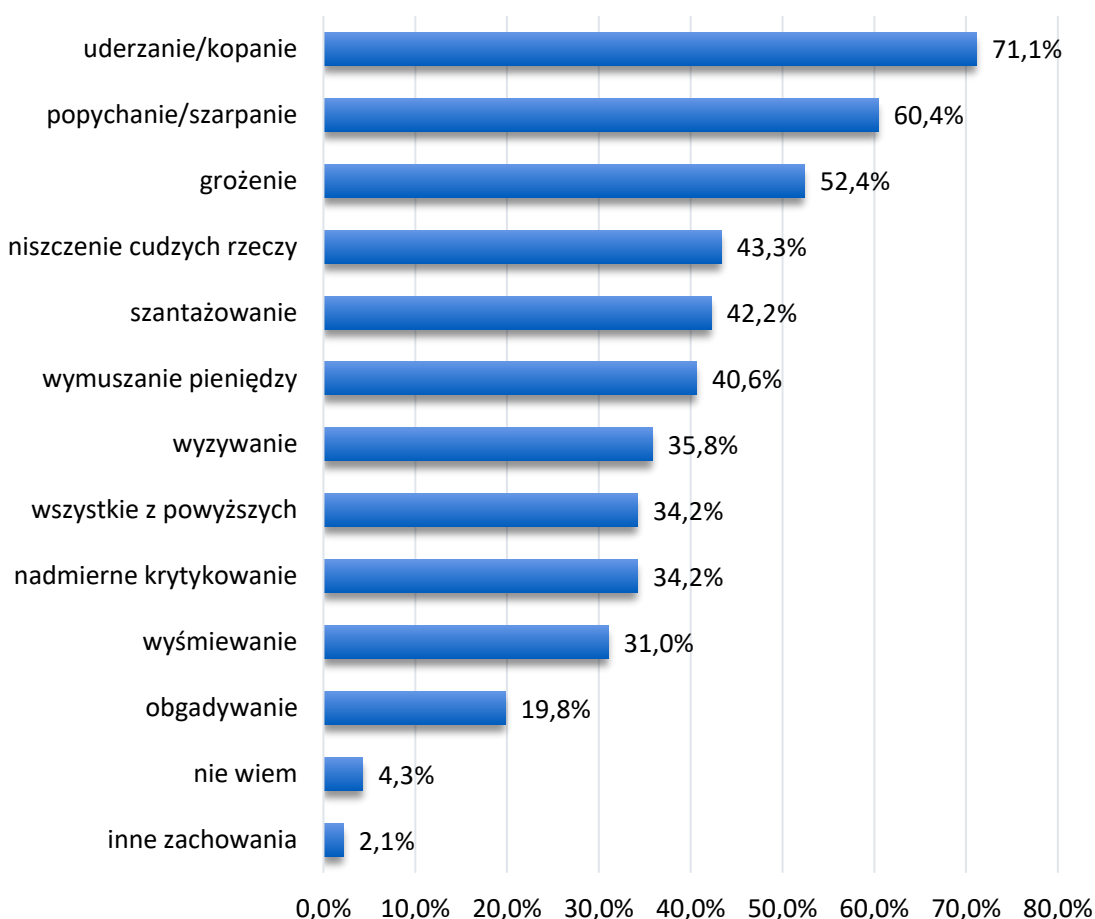
Wykres 3. Wiek: N=187



Problem przemocy

W pierwszej kolejności uczniów ze szkoły w Pucku zapytano o to, jakie ich zdaniem zachowania dotyczą przemocy. Ponad połowa ankietowanych zadeklarowała, iż takimi zachowaniami jest uderzanie/kopanie (71,1%), popychanie/szarpanie (60,4%) i groźenie (52,4%). W opinii 43,3% uczniów jest to niszczenie cudzych rzeczy, zaś według 42,2% – szantażowanie. W dalszej kolejności wskazywano na: wymuszanie pieniędzy (40,6%), wyzywanie (35,8%), nadmierne krytykowanie (34,2%) oraz wyśmiewanie (31,0%). Najmniej odpowiedzi padło natomiast na obgadywanie (19,8%). Zdaniem 34,2% respondentów wszystkie z wymienionych w kafeterii odpowiedzi są przemocą, 4,3% badanych uczniów nie posiada wiedzy w tym zakresie, natomiast 4,3% wskazało na inne zachowania, wymieniając m.in. *gryzienie, zabijanie i bicie*.

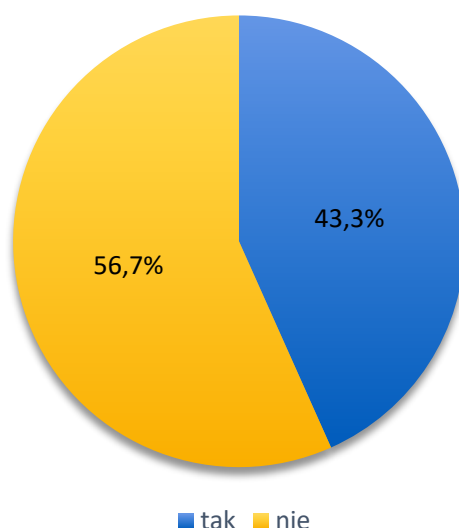
Wykres 4. Jakie zachowanie jest Twoim zdaniem przemocą? N=187



**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W trakcie badania ankietowego oszacowano również skalę problemu przemocy wśród uczniów z miasta Puck. Zbadaniu poddane zostały kwestie związane zarówno z przemocą domową, jak i rówieśniczą. Odpowiedzi respondentów na pierwsze pytanie pokazują, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy przemocy doświadczyło 43,3% uczniów.

Wykres 5. Czy zdarzyło Ci się w ciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczyć przemocy? N=187



W celu pogłębionej analizy określono również, jakie osoby stosowały przemoc wobec uczniów. Na podstawie udzielonych odpowiedzi można stwierdzić, że ankietowani zdecydowanie najczęściej doświadczały przemocy ze strony uczniów ze szkoły – na tę odpowiedź wskazało 56 osób, tj. 70,0%. 17 odpowiedzi padło na inne osoby, w tym: kuzyna, *młodsze rodzeństwo*, *ojczyrna*, *nauczycieli* i *wujka* (21,3%), natomiast na kolegów/koleżanki spoza szkoły – 15 (18,8%). 11 osób doznało przemocy ze strony rodzeństwa (13,8%). Doznanie przemocy ze strony mamy zadeklarowało 9 badanych (11,3%), z kolei ze strony taty – 5 osób (6,3%). 1 uczeń nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Tabela 8. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=80

Odpowiedź	%	Liczba odp.
uczniowie ze szkoły	70,0%	56
inne osoby	21,3%	17
koledzy/koleżanki spoza szkoły	18,8%	15
rodzeństwo	13,8%	11
mama	11,3%	9
tata	6,3%	5

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Poniższa tabela przedstawia odpowiedzi uczniów dotyczące rodzajów doznawanej przez nich przemocy. Przemocy psychicznej doświadczyło 53 badanych (68,8%), a przemocy fizycznej – 36 osób (46,8%). 14 uczniów doznało przemocy seksualnej (18,2%), z kolei 7 respondentów wskazało na zaniedbanie (9,1%). To pytanie zostało ominięte przez 4 osoby.

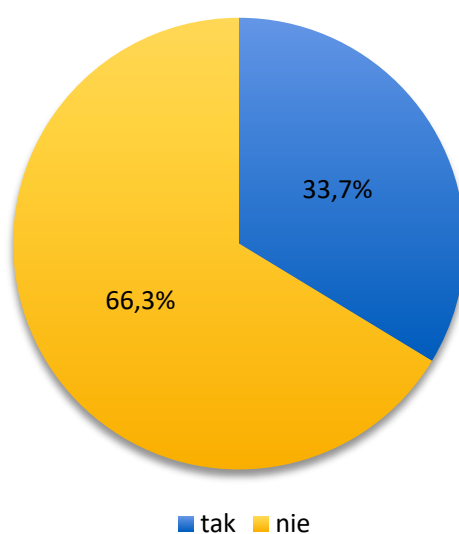
Tabela 9. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=77

Odpowiedź	%	Liczba odp.
ktoś mnie przezywał, groził mi, upokarzał, straszył, wyśmiewał itp.	68,8%	53
ktoś mnie bił, kopał, szarpał, dusił, popychał, spoliczkował itp.	46,8%	36
ktoś dotykał mnie w miejsca, w które sobie tego nie życzyłem/am, mówił o moim ciele w sposób który mnie zawstydział itp.	18,2%	14
nie miałem/am zapewnionej opieki, kiedy byłem/am chory/a, wsparcia i pomocy od rodziców/opiekunów, kiedy miałem/am problemy, dostawałem/am zbyt mało jedzenia, dlatego przez dłuższy czas byłem/am głodny/a itp.	9,1%	7

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W następnym pytaniu uczniowie zostali poproszeni o określenie, czy w ciągu ostatniego roku doszło do sytuacji, w której to oni zastosowali przemoc wobec innych osób. Na to pytanie, twierdzącej odpowiedzi udzieliło 33,7% uczniów.

Wykres 6. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosowałeś/aś przemoc wobec drugiej osoby? N=187



Badani uczniowie w dalszej kolejności zostali zapytani o rodzaj przemocy, jaką zastosowali. Możemy zauważyć, iż przemoc psychiczną stosowało 37 uczniów (61,7%), a przemoc fizyczną – 33 ankietowanych (55,0%). 8 badanych stosowało przemoc seksualną (13,3%). 3 osoby nie odpowiedziały na to pytanie.

Tabela 10. Jakiego rodzaju przemoc zastosowałeś/aś? N=60

Odpowiedź	%	Liczba odp.
przeżywałem/am kogoś, groziłem/am komuś, upokarzałem/am kogoś, straszyłem/am, wyśmiewałem/am itp.	61,7%	37
biłem/am kogoś, kopałem/am, szarpałem/am, dusiłem/am, popychałem/am, spoliczkowałem/am itp.	55,0%	33
dotykałem/am kogoś w miejsca, w które sobie ta osoba tego nie życzył/a, mówiłem/am o czymś ciele w sposób który ją zawstydział itp.	13,3%	8

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Analizie poddane zostały również odpowiedzi uczniów na pytanie o to, wobec kogo zdarzyło im się stosować przemoc. Największa część ankietowanych przyznała się do przemocy wobec uczniów ze szkoły – wskazało na to 35 osób, tj. 59,3%, wobec kolegów/koleżanek spoza szkoły – 21 ankietowanych, tj. 35,6%, a także rodzeństwa – 20 osób, tj. 33,9%. Odpowiedzi uczniów padły także na inne osoby, wśród których wskazano m.in. na *kolegów* i *koleżanki* (11 osób, tj. 18,6%). 4 badanych nie odpowiedziało na to pytanie.

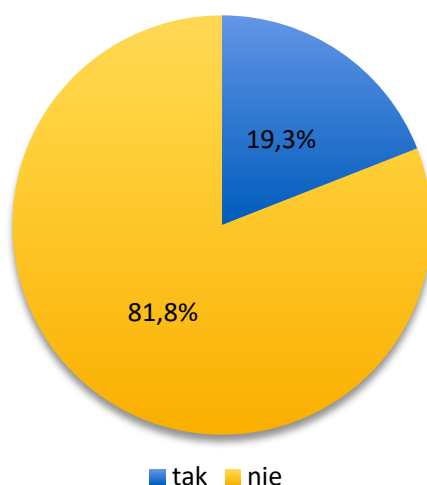
Tabela 11. Wobec kogo zdarzyło Ci się stosować przemoc? N=59

Odpowiedź	%	Liczba odp.
uczniów ze szkoły	59,3%	35
kolegów/koleżanek spoza szkoły	35,6%	21
rodzeństwa	33,9%	20
innych osób	18,6%	11

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W kolejnym pytaniu uczniowie mieli wskazać, czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy byli świadkami zachowań przemocowych w swoim domu. Na podstawie przeprowadzonego badania wynika, iż 19,3% ankietowanych było świadkami przemocy domowej.

Wykres 7. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się być świadkiem sytuacji, w której ktoś w Twoim domu stosował przemoc? N=187



Uczniowie, którzy udzielili twierdzącej odpowiedzi w poprzednim pytaniu, mieli możliwość określenia, kto był sprawcą przemocy w ich domu. Średnio co trzeci badany twierdzi, że sprawcami przemocy było rodzeństwo oraz inne osoby, wśród których wymieniono m.in. *kuzynów, ojczyma, wujka* oraz *kolegów* (po 14 osób, tj. po 42,4%). Ponadto 8 respondentów wskazało na mamę (24,2%), 7 badanych – na tatę (21,2%), natomiast 6 osób – na dalszych członków rodziny (18,2%). 3 osoby nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie.

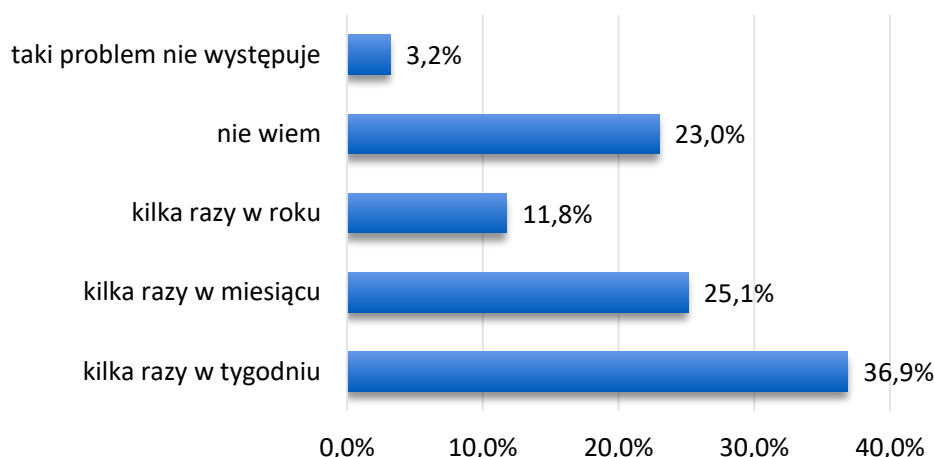
Tabela 12. Kto stosował przemoc w Twoim domu (kiedy byłeś/aś jej świadkiem)? N=33

<i>Odpowiedź</i>	<i>%</i>	<i>Liczba odp.</i>
rodzeństwo	42,4%	14
inne	42,4%	14
mama	24,2%	8
tata	21,2%	7
dalsi członkowie rodziny (np. wujek, ciocia, itp.)	18,2%	6

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

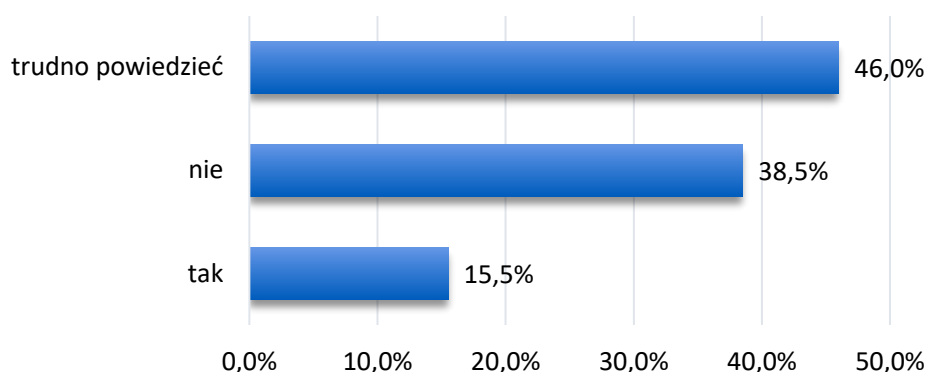
Obraz jaki wyłania się z badania to znaczny odsetek uczniów deklarujących występowanie w swojej szkole przemocy – przyznała to większość badanych (73,8%). Z udzielonych przez 11,8% ankietowanych odpowiedzi wynika, że zdarzenia takie w ich szkole mają miejsce okazjonalnie, tj. kilka razy w roku, według 25,1% – kilka razy w miesiącu, a zdaniem 36,9% – kilka razy w tygodniu. 23,0% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”.

Wykres 8. Jak często obserwujesz w swojej szkole problem przemocy między uczniami? N=187



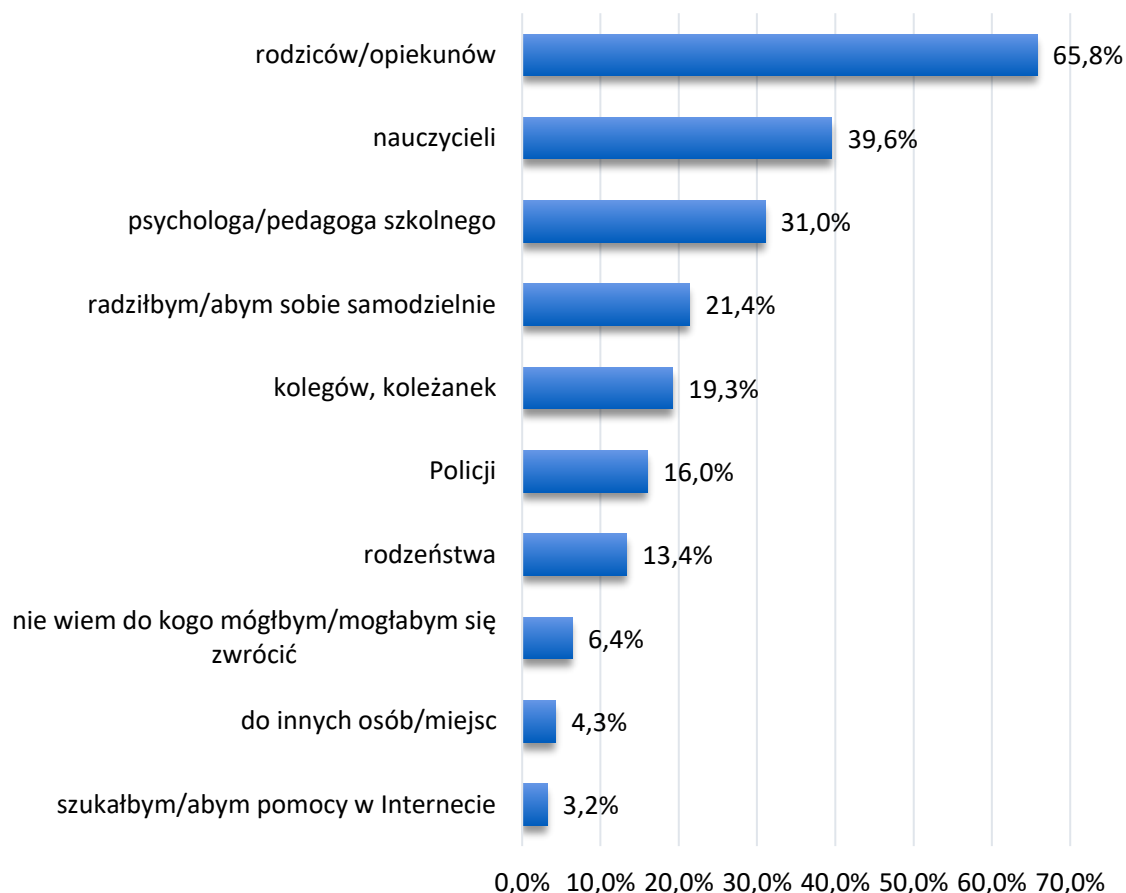
W dalszej części badanych zapytano o to, czy uważają, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. gdy ktoś ich zdenerwuje). Jak wynika z zebranych danych, 15,5% badanych zgadza się z tym stwierdzeniem, a przeciwnego zdania jest 38,5% ankietowanych. Odpowiedź „trudno powiedzieć” zaznaczyło 46,0% respondentów.

Wykres 9. Czy uważasz, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. kiedy ktoś Cię zdenerwuje)? N=187



W przypadku problemów związanych z przemocą, 65,8% młodych mieszkańców Miasta zwróciłoby się o pomoc do rodziców/opiekunów. Na drugim miejscu pod względem liczby wskazań znaleźli się nauczyciele (39,6%), z kolei na trzecim – psycholog/pedagog szkolny (31,0%). 21,4% ankietowanych przyznało, że w razie tego typu problemów radziłoby sobie samodzielnie, 19,3% zwróciłoby się o pomoc do kolegów, koleżanek, natomiast 16,0% – do Policji. 13,4% udałoby się po pomoc do rodzeństwa, natomiast 3,2% szukałoby pomocy w Internecie. 4,3% respondentów podało inne osoby i miejsca, takie jak: *babcia, kuzyn* oraz *przyjaciele*. Należy zwrócić uwagę, że 6,4% odpowiadających ankietowanych nie wie, do kogo mogłoby się zwrócić o pomoc.

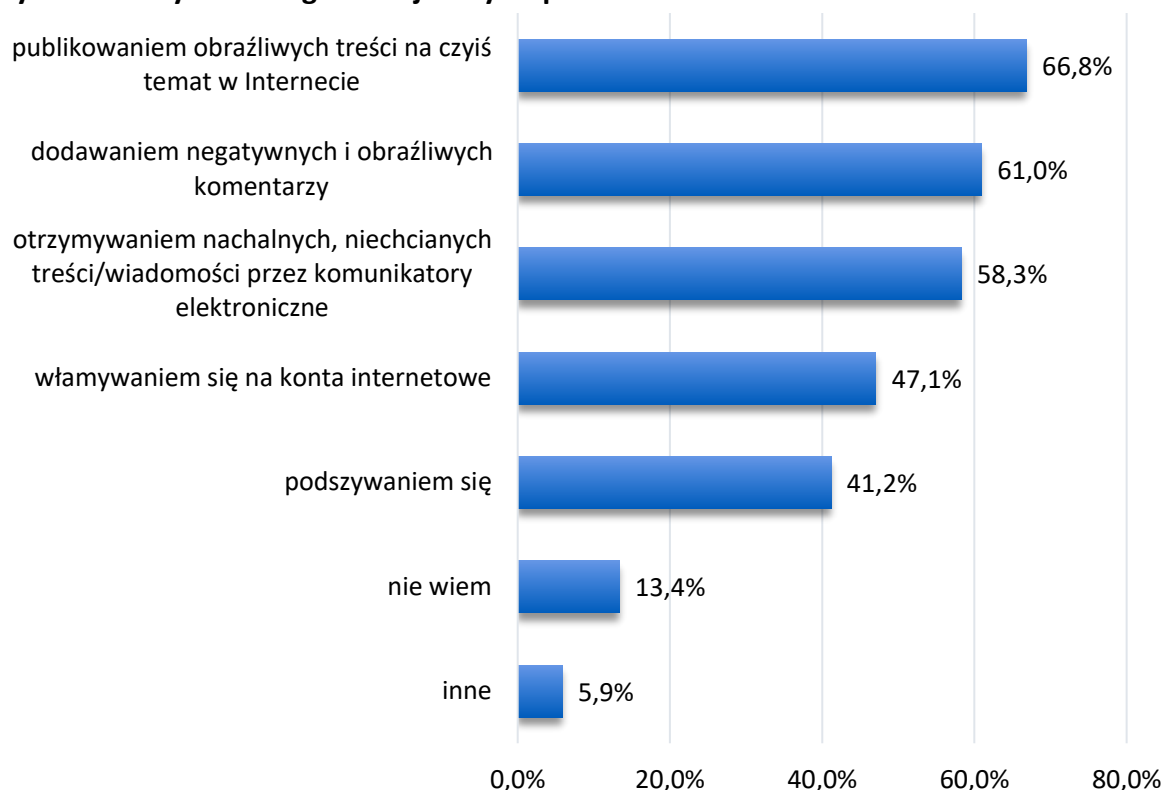
Wykres 10. Do kogo zwróciłbyś/abyś się o pomoc, gdybyś Ty lub ktoś z Twojego otoczenia doznawał przemocy domowej lub rówieśniczej? N=187



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Kolejne pytania zadawane respondentom dotyczyły zagadnienia cyberprzemocy. W pierwszej kolejności podjęto próbę rozpoznania z czym jest utożsamiany przez badanych ten rodzaj przemocy. Najwięcej wskazań uzyskało publikowanie obraźliwych treści na czyjś temat w Internecie (66,8%) oraz dodawanie negatywnych i obraźliwych komentarzy (61,0%). 58,3% ankietowanych za cyberprzemoc uznaje otrzymywanie nachalnych, niechcianych treści/wiadomości przez komunikatory elektroniczne, 47,1% – włamywanie się na konta internetowe, 41,2% – podszywanie się, a 5,9% podało inne odpowiedzi, takie jak: *kradzieże internetowe, publikowanie czyjegoś wizerunku bez jego zgody, obrażanie innych oraz naciąganie na pieniądze*. Średnio co ósmy ankietowany uczeń nie posiada wiedzy w omawianym zakresie (13,4%).

Wykres 11. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=187



**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Ostatnie pytanie w zakresie problemu przemocy w Internecie dotyczyło skali doznawania oraz stosowania cyberprzemocy w stosunku do innych użytkowników Internetu. Jak wynika z odpowiedzi udzielonych przez młodych respondentów, tego problemu doświadczył odsetek 22,6% z nich (36 osób), natomiast przemoc w Internecie zastosował odsetek 6,4% ankietowanych (10 osób). Część badanych miała również problem z określeniem, czy kiedykolwiek miała styczność z tym zjawiskiem, gdyż na odpowiedź „trudno powiedzieć” padło 13,5% odpowiedzi w przypadku stosowania cyberprzemocy (21 osób) i 15,1% w zakresie doświadczenia jej (24 osoby).

Tabela 13. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doznawałeś/aś i/lub stosowałeś/aś cyberprzemoc (np. wyzywanie, podszywanie się, ośmieszanie/poniżanie, grożenie/straszenie, szantażowanie, wyłudzenie pieniędzy, rozsyłanie ośmieszających zdjęć/filmów)? N=159

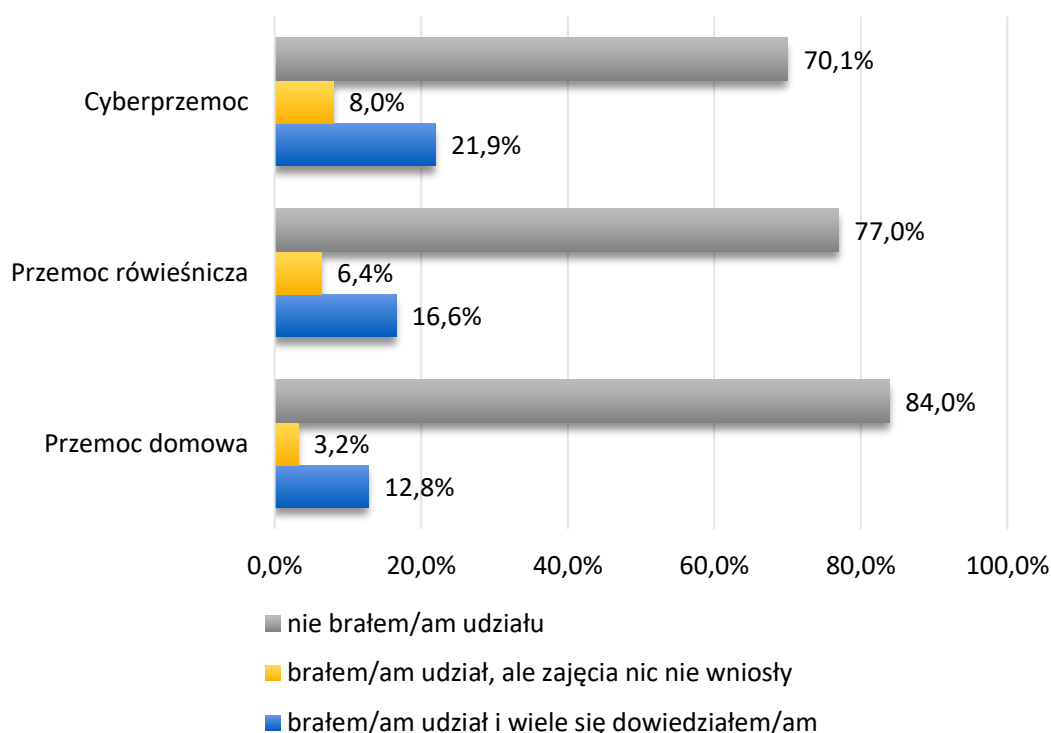
Odpowiedź	tak		nie		trudno powiedzieć	
	%	Liczba odp.	%	Liczba odp.	%	Liczba odp.
doznałem/am cyberprzemocy	22,6%	36	62,3%	99	15,1%	24
stosowałem/am cyberprzemoc	6,4%	10	80,1%	125	13,5%	21

Działania profilaktyczne

W kolejnym pytaniu uczniowie mieli okazję ocenić podejmowane w szkole działania profilaktyczne w ciągu ostatnich 2 lat. Interesowało nas w jakich zajęciach badani brali udział oraz jak je oceniają. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco:

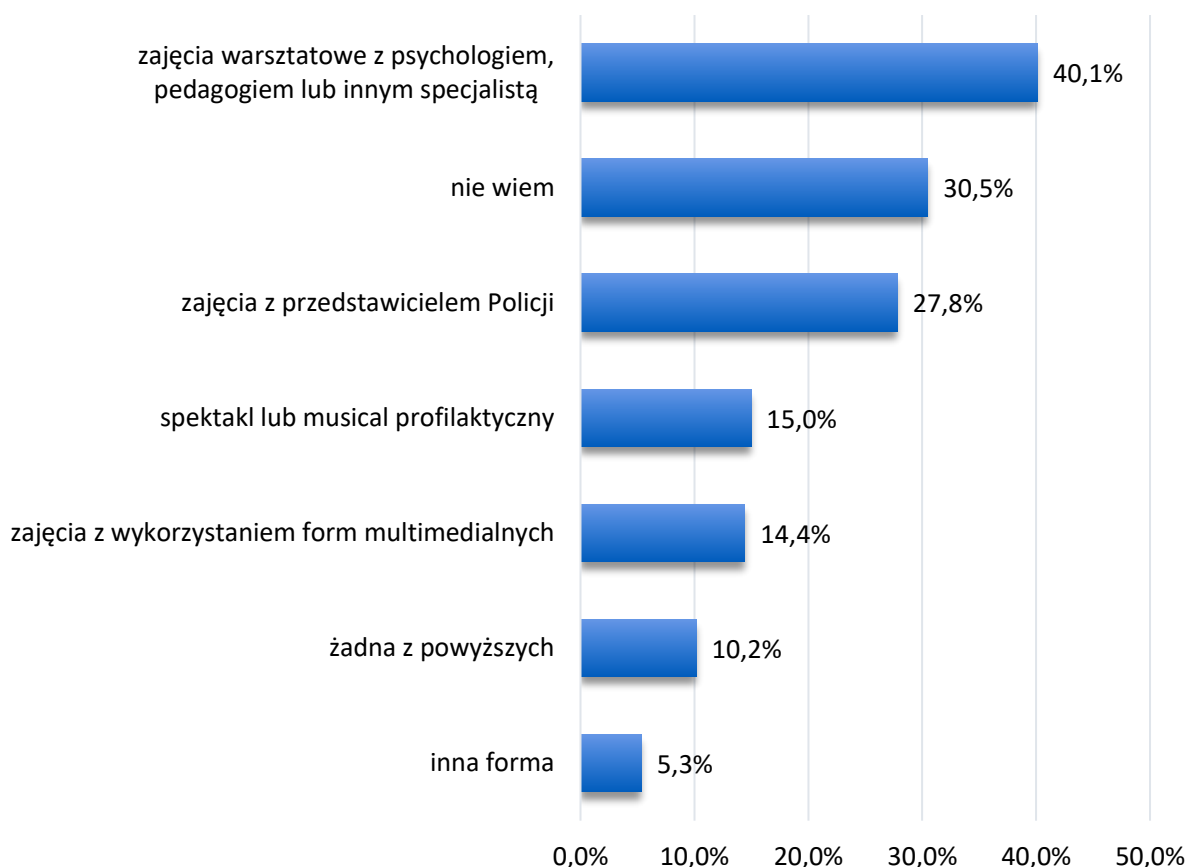
- pozytywnie zajęcia profilaktyczne z cyberprzemocy oceniło 21,9% uczniów, w zakresie przemocy rówieśniczej – 16,6%, natomiast dotyczące przemocy domowej – 12,8%;
- odpowiedź „brałem/am udział, ale zajęcia nic nie wniosły” zaznaczyło 8,0% w przypadku zajęć dotyczących cyberprzemocy, 6,4% – przemocy rówieśniczej, natomiast 3,2% odnośnie zajęć dotyczących przemocy domowej;
- brak uczestnictwa w zajęciach profilaktycznych zadeklarowało 70,1% w przypadku zajęć dotyczących cyberprzemocy, 77,0% – przemocy rówieśniczej, a przemocy domowej – 84,0%.

Wykres 12. Czy w przeciągu ostatnich 2 lat brałeś/aś udział w szkolnych zajęciach profilaktycznych dotyczących przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy? N=187



Uczniowie zostali zapytani również o to, jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest dla nich najciekawsza/najefektywniejsza. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco: 40,1% uznaje za najciekawsze/najefektywniejsze zajęcia warsztatowe z psychologiem, pedagogiem lub innym specjalistą, z kolei 27,8% – zajęcia z przedstawicielem Policji. 15,0% odpowiedzi padło na spektakl lub musical profilaktyczny, natomiast 14,4% na zajęcia z wykorzystaniem form multimedialnych. 10,2% osób stwierdziło, że żadna z wymienionych form nie byłaby dla nich ciekawa/efektywna. Najniższy odsetek badanych podał inne formy zajęć profilaktycznych, tj.: *zajęcia sportowe* oraz *spotkania z osobami, które doświadczyły cyberprzemocy* (5,3%), natomiast 3,5% respondentów nie posiada wiedzy w tym zakresie. Blisko co trzeci uczeń biorący udział w badaniu nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie (30,5%).

Wykres 13. Jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest według Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=187



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

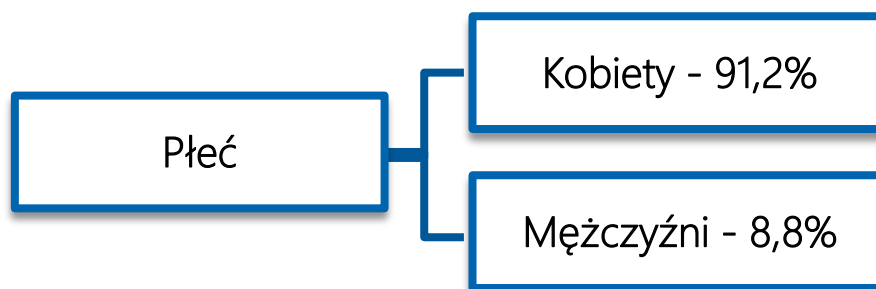
DOROŚLI MIESZKAŃCY

W niniejszym rozdziale przedstawiona została skala zjawiska przemocy wśród dorosłych mieszkańców Miasta oraz w ich otoczeniu. Ponadto, analizie poddano ich wiedzę na temat zagadnień związanych z przemocą domową, opinię badanych względem tego zjawiska oraz ich stosunek do stosowania przemocy jako metody wychowawczej.

Struktura badanej próby

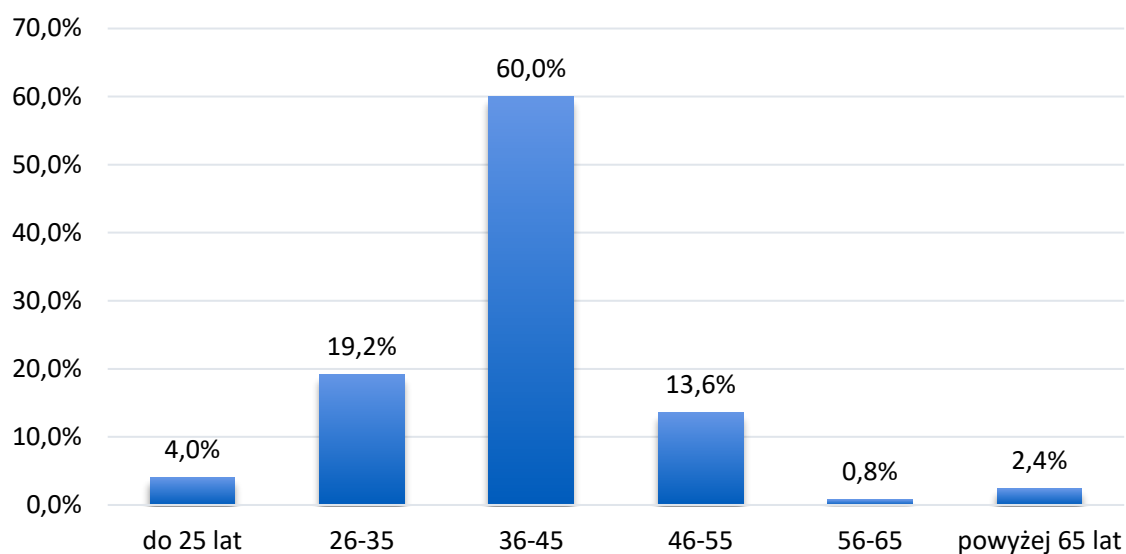
W badaniu diagnozującym problemy społeczne na terenie miasta Puck wzięło udział 125 mieszkańców mających powyżej 18 lat. Poniżej przedstawiona została struktura badanej próby ze względu na płeć. Można zauważyć, że pod względem liczby wypełnionych ankiet, w badaniu znaczną przewagę miały kobiety – stanowiły one 91,2% ogółu, natomiast mężczyźni przekazali pozostałe 8,8% ankiet.

Rysunek 2. Płeć: N=125



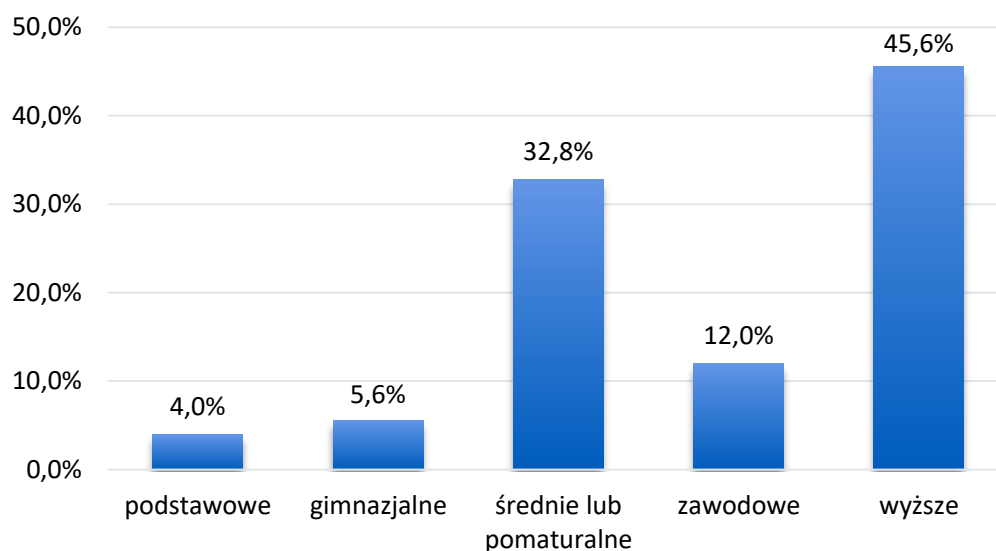
Analiza struktury badanej grupy pokazuje, iż respondenci są zróżnicowani pod względem wieku. Najliczniejszą grupę stanowili ankietowani mający 36-45 lat (60,0%). Mniejszą część ankiet wypełnili badani znajdujący się w przedziale wiekowym 26-35 lat (19,2%), 46-55 lat (13,6%) oraz do 25 roku życia (4,0%). Najmniejszy udział w badaniu miały osoby powyżej 65 roku życia (2,4%) oraz w wieku 56-65 lat (0,8%).

Wykres 14. Wiek: N=125



Na poniższym wykresie zaprezentowane zostało wykształcenie respondentów. Największy udział w badaniu mieli dorośli mieszkańcy legitymujący się wykształceniem wyższym (45,6%). 32,8% kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci z wykształceniem średnim lub pomaturalnym, 12,0% z wykształceniem zawodowym, 4,0% ankietowanych zakończyło swoją edukację na poziomie podstawowym, a 5,6% – gimnazjalnym.

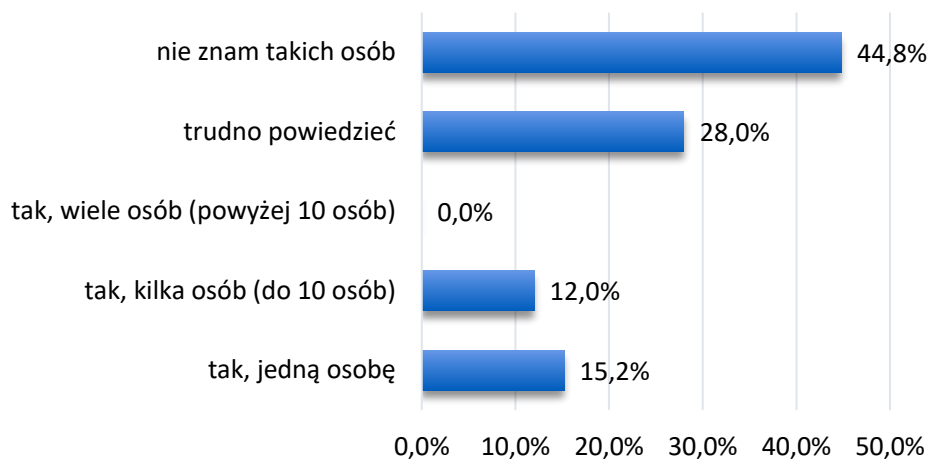
Wykres 15. Wykształcenie: N=125



Problem przemocy

Kolejna część raportu stanowi próbę oszacowania skali problemu przemocy wśród dorosłych mieszkańców miasta Puck. Poniższy wykres przedstawia odpowiedzi ankietowanych na pytanie o znajomość kogoś w swoim otoczeniu, kto jest osobą doświadczającą przemocy w swoim domu. Twierdzącej odpowiedzi udzieliło 27,2% ankietowanych. Jak wynika z odpowiedzi badanych 15,2% zna jedną taką osobę, a 12,0% – kilka (do 10 osób). 28,0% ankietowanych miało trudność w udzieleniu jednoznacznej odpowiedzi.

Wykres 16. Czy zna Pan/i w swoim otoczeniu kogoś, kto jest osobą doświadczającą przemocy domowej? N=125



Badani deklarujący znajomość w swoim otoczeniu osób, które doświadczają przemocy domowej, zostali zapytani o to, kim jest osoba jej doświadczająca. Zdecydowana większość respondentów stwierdziła, że są nimi osoby dorosłe mające 18-60 lat – 87,9% (29 osób). Mniejszy odsetek ankietowanych wskazywał na dzieci, tj. osoby do 18 roku życia – 24,2% (8 osób) oraz osoby starsze (powyżej 60 roku życia) – 6,1% (2 osoby).

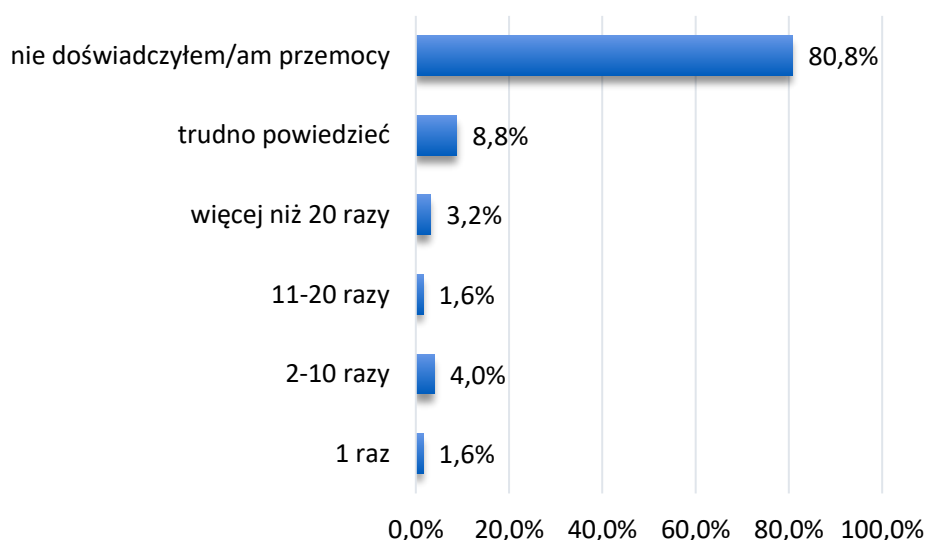
Tabela 14. Kim jest osoba, która doświadcza przemocy domowej? N=34

Odpowiedź	%	Liczba odp.
osobą dorosłą mającą 18-60 lat	87,9%	29
dzieckiem do 18 roku życia	24,2%	8
osobą starszą, powyżej 60 roku życia	6,1%	2

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Skala problemu przemocy w mieście Puck została zweryfikowana również dzięki odpowiedziom respondentów na pytanie o to, jak często w okresie ostatnich 12 miesięcy przed badaniem, doświadczyli zjawiska przemocy domowej. Z zebranych danych wynika, że w tym okresie przemocy doznało 10,4% badanych, z czego 1,6% osób jednokrotnie, 4,0% wskazało na częstotliwość 2-10 razy, kolejne 1,6% – 11-20 razy, a 3,2% – więcej niż 20 razy. 6,4% respondentów miało trudność w udzieleniu odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 17. Jak często w okresie ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy w swoim domu? N=125



Mieszkańcy, którzy przyznali, że doznali przemocy w ciągu ostatniego roku, zostali następnie poproszeni o określenie jej rodzaju. Z deklaracji ankietowanych wynika, że większość z nich doświadczyła przemocy psychicznej (11 osób, tj. 84,6%). 8 ankietowanych wskazało na przemoc ekonomiczną (61,5%), 7 osób na zaniedbanie (53,8%), 4 badanych na przemoc fizyczną (30,8%), natomiast 3 ankietowanych na przemoc seksualną (23,1%). 2 ankietowanych nie potrafiło określić, jakiego rodzaju przemocy doznało (15,4%).

Tabela 15. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=13

Odpowiedź	%	Liczba odp.
przemoc psychiczna	84,6%	11
przemoc ekonomiczna	61,5%	8
zaniedbanie	53,8%	7
przemoc fizyczna	30,8%	4
przemoc seksualna	23,1%	3
nie wiem	15,4%	2

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Zapytaliśmy respondentów również o to, kto stosował wobec nich przemoc. Analiza materiału badawczego wykazała, że 9 ankietowanych doznało przemocy ze strony męża/żony (69,2%), 3 osoby wskazały na mamę (23,1%), po 2 badanych zadeklarowało doznanie przemocy ze strony taty, partnera/partnerki, dalszych członków rodziny i innych osób, w tym: syna i znajomych (po 15,4%), a 1 ankietowany wskazał na dziecko/dzieci (7,7%).

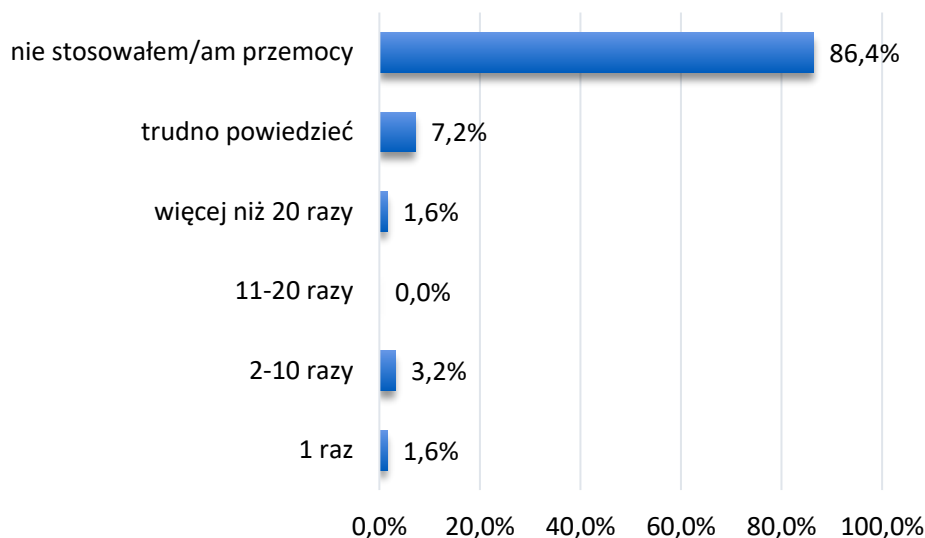
Tabela 16. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=13

Odpowiedź	%	Liczba odp.
mąż/żona	69,2%	9
mama	23,1%	3
tata	15,4%	2
partner/partnerka	15,4%	2
dalsi członkowie rodziny	15,4%	2
inne osoby	15,4%	2
dziecko/dzieci	7,7%	1
rodzeństwo	0,0%	0
dziadkowie	0,0%	0

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Zebrane w procesie badawczym dane pokazują, iż do stosowania przemocy w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie przyznało się 6,4% ankietowanych, z czego 1,6% respondentów wskazało, że miało to miejsce 1 raz, 3,2% podało częstotliwość 2-10 razy, natomiast kolejne 1,6% – więcej niż 20 razy.

Wykres 18. Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosował/a Pan/i przemoc wobec członka swojej rodziny? N=125



Jak wynika z odpowiedzi respondentów, 8 badanych deklaruje stosowanie przemocy, kierowało ją w stronę dziecka/dzieci (100,0%), a 6 respondentów wobec męża/żony (75,0%). Po 2 respondentów wskazało na stosowanie jej w stosunku do mamy i taty (po 25,0%), a 1 osoba wskazała na dalszych członków rodziny (12,5%).

Tabela 17. W stosunku do kogo zastosował/a Pan/i zachowanie przemocowe? N=8

<i>Odpowiedź</i>	<i>%</i>	<i>Liczba odp.</i>
dziecka/dzieci	100,0%	8
męża/żony	75,0%	6
mamy	25,0%	2
taty	25,0%	2
dalszych członków rodziny	12,5%	1
partnera/partnerki	0,0%	0

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W dalszej kolejności poproszono badanych mieszkańców o określenie, jakiego rodzaju przemoc zastosowali. Wśród najczęstszych deklaracji znalazła się przemoc psychiczna (7 osób, tj. 87,5%), następnie przemoc fizyczna (3 osoby, tj. 37,5%), natomiast po 2 wskazania padły na przemoc ekonomiczną i zaniedbanie (po 25,0%). 5 osób nie potrafiło określić rodzaju stosowanej przemocy (62,5%).

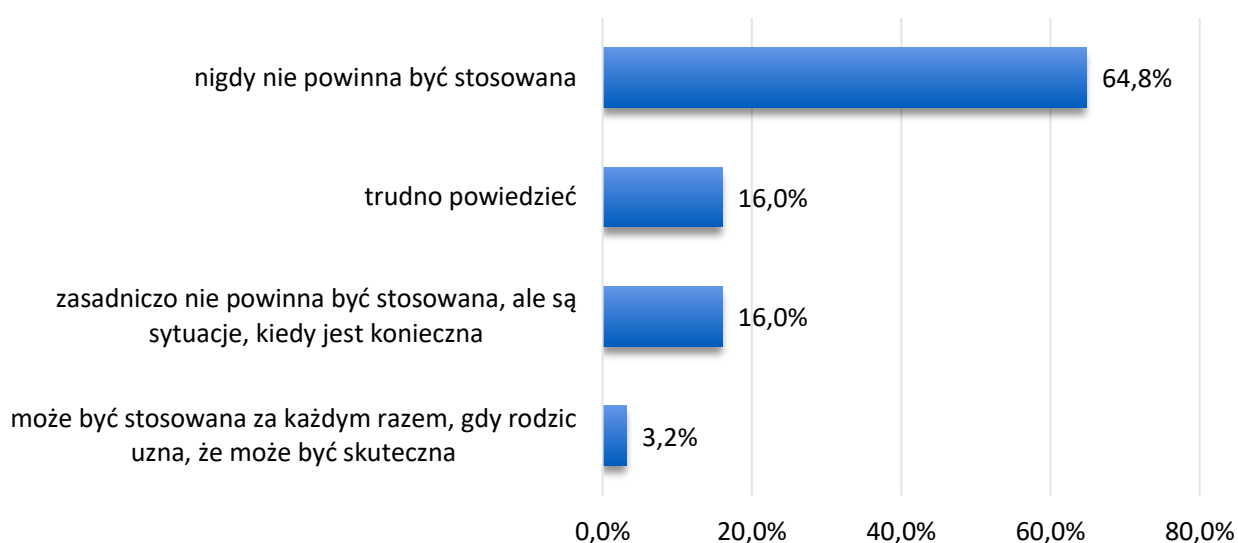
Tabela 18. Jakiego rodzaju przemoc Pan/i zastosował/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=8

Odpowiedź	%	Liczba odp.
przemoc psychiczna	87,5%	7
nie wiem	62,5%	5
przemoc fizyczna	37,5%	3
przemoc ekonomiczna	25,0%	2
zaniedbanie	25,0%	2
przemoc seksualna	0,0%	0

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

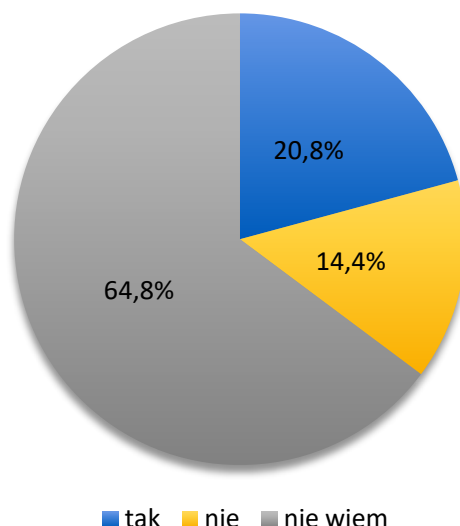
Kolejną analizowaną kwestią była opinia dorosłych mieszkańców Miasta na temat stosowania kar fizycznych (np. „klapsów”) w stosunku do dzieci. W odniesieniu do prezentowanych danych warto zwrócić uwagę, że wśród części respondentów występuje tolerancja przemocy jako metody wychowawczej – 3,2% badanych twierdzi, że stosowanie kar fizycznych jest metodą wychowawczą, która może być stosowana za każdym razem, gdy rodzic uzna, że może być skuteczna, natomiast 16,0% ankietowanych uważa, że kary fizyczne zasadniczo nie powinny być stosowane, ale są sytuacje, kiedy są konieczne. 64,8% mieszkańców negatywnie ocenia tego typu zachowanie, a trudności z jednoznacznym ustosunkowaniem się do tego pytania przejawiało 16,0% badanych.

Wykres 19. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych (np. „klaps”) jest metodą wychowawczą, która: N=125



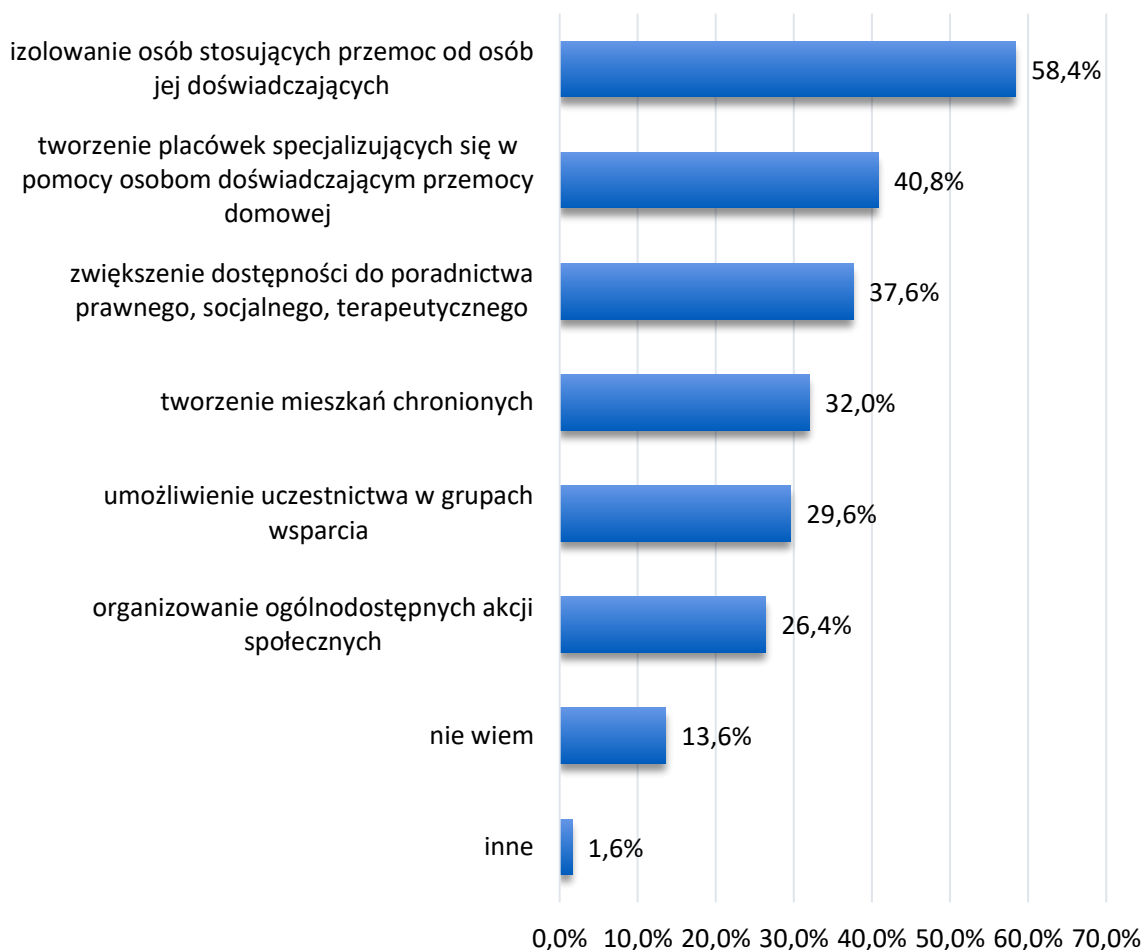
Dorośli mieszkańcy zostali również poproszeni o oszacowanie skali istotności problemu przemocy domowej na terenie Miasta. 64,8% ankietowanych deklaruje brak wiedzy w tym zakresie. Problem przemocy domowej jako istotny na terenie Miasta oceniło 20,8% badanych, natomiast 14,4% respondentów jest przeciwnego zdania.

Wykres 20. Czy postrzega Pan/i przemoc domową jako znaczny problem występujący na terenie Miasta? N=125



Następnie dorośli mieszkańcy zostali poproszeni o wskazanie zadań, które w ich opinii byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej. Zebrany materiał badawczy wykazał, że za najważniejsze uznano izolowanie osób stosujących przemoc od osób jej doświadczających (58,4%) oraz tworzenie placówek specjalizujących się w pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej (40,8%). Ponadto 37,6% badanych jako istotne wskazało zwiększenie dostępności do poradnictwa, zarówno prawnego, socjalnego, jak i terapeutycznego, 32,0% – tworzenie mieszkań chronionych (obecnie treningowych lub wspomaganych), 29,6% – umożliwienie uczestnictwa w grupach wsparcia, natomiast 26,4% ankietowanych wskazało na organizowanie ogólnodostępnych akcji. Brak wiedzy w tym zakresie wykazało 13,6% respondentów. Wśród innych odpowiedzi mieszkańcy wskazywali na *przymusowy dla każdego udział w zajęciach o rodzinie, rodzicielstwie, traumach, przemocy oraz kontrolę nad osobą, która się znęca* (1,6%).

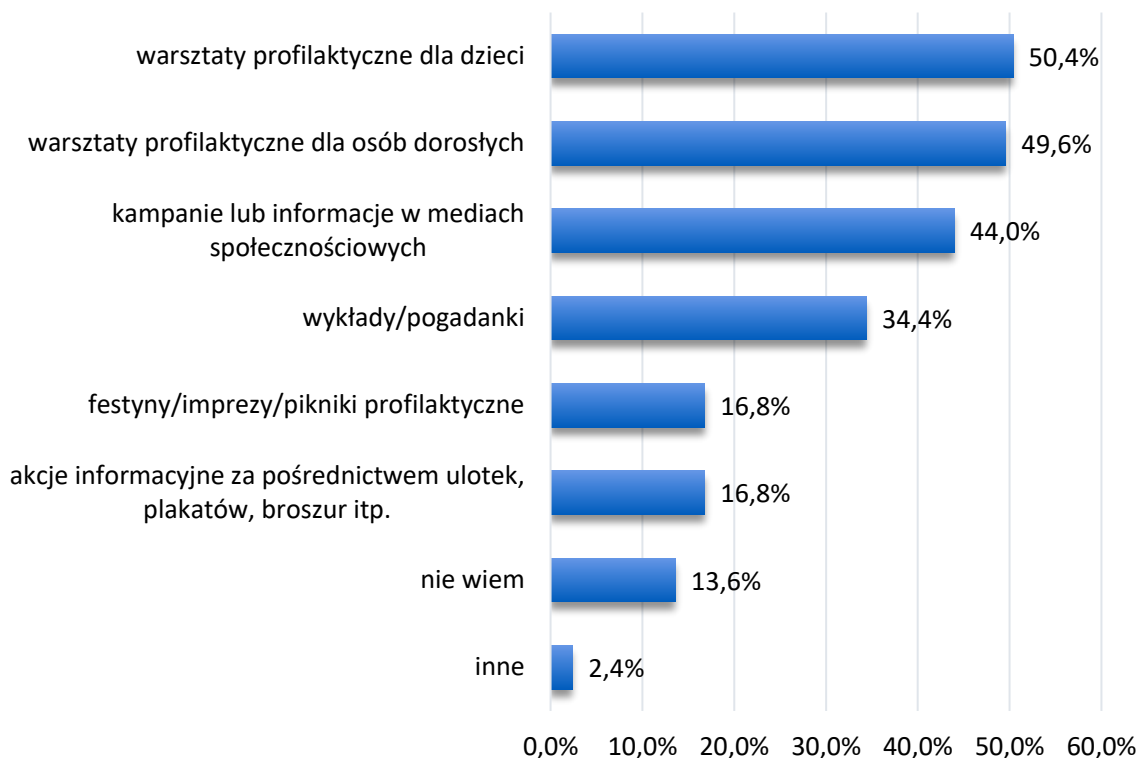
Wykres 21. Jakie działania według Pana/i byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej? N=125



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W opinii większości mieszkańców, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym najlepsze efekty w przeciwdziałaniu przemocy domowej na terenie Miasta przyniosą warsztaty profilaktyczne, zarówno te skierowane do dzieci (50,4%), jak i osób dorosłych (49,6%). Równie istotne wydaje się być organizowanie kampanii lub zamieszczanie informacji w mediach społecznościowych (44,0%) oraz wykładów/pogadek (34,4%). Średnio co szósty respondent wskazał na organizowanie festynów, imprez i pikników profilaktycznych oraz prowadzenie akcji informacyjnych za pośrednictwem ulotek, plakatów broszur itp. (po 16,8%). 2,4% ankietowanych wyróżniło inne formy działań, wśród których wskazano na *karanie osób stosujących przemoc, odizolowanie ich od ofiar oraz przymusowy dla każdego udział w zajęciach o rodzinie, rodzicielstwie, traumach, przemocy*. 13,6% uczestników badania nie posiada wiedzy w tym zakresie.

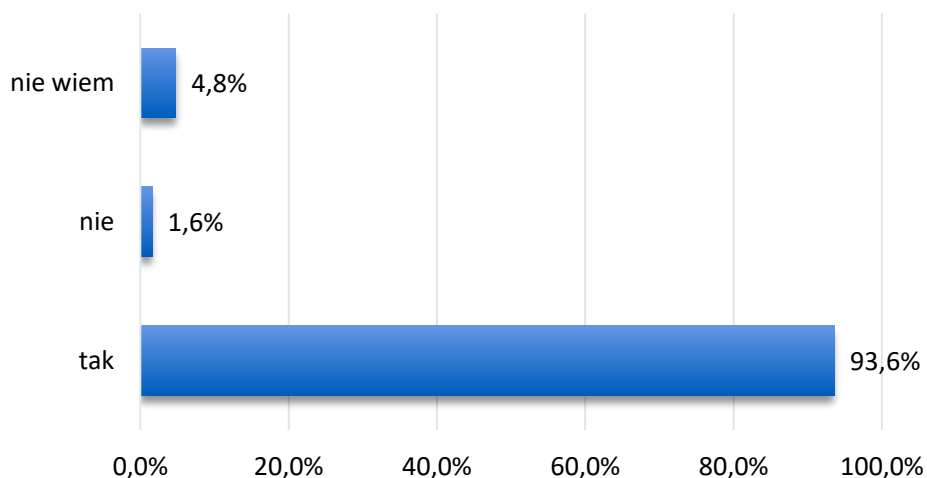
Wykres 22. Poniżej wymieniono różne formy działań profilaktycznych. Które z nich według Pana/i przyniosą najlepsze efekty, jeśli chodzi o zapobieganie przemocy domowej? N=125



**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Ankietowani wyrazili także swoją opinię na temat tego, czy uważają przemoc domową za przestępstwo. Zdecydowana większość mieszkańców odpowiedziała twierdząco na to pytanie (93,6%), natomiast zaprzeczyło temu 1,6% osób, a 4,8% respondentów nie wyraziło jednoznacznej opinii i zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”.

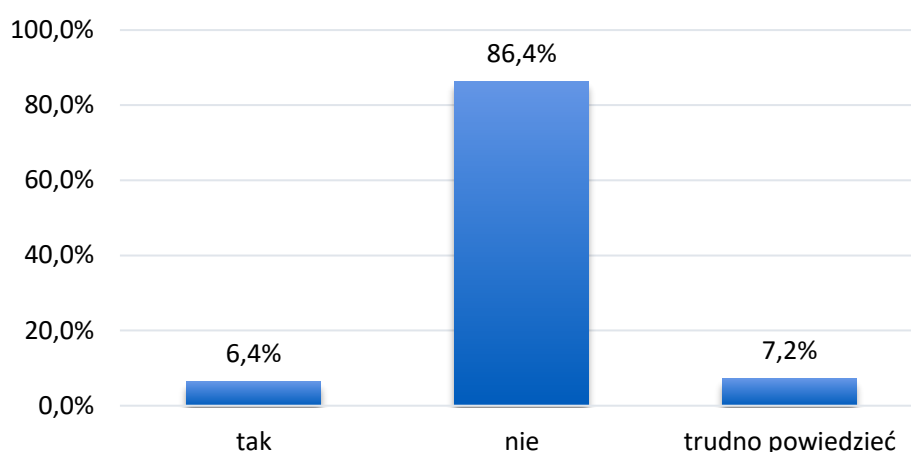
Wykres 23. Czy Pana/i zdaniem przemoc domowa to przestępstwo? N=125



Cyberprzemoc

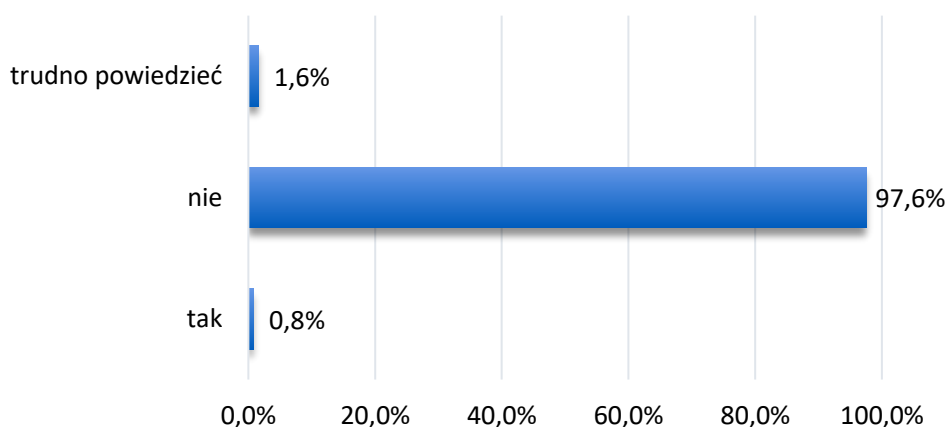
Kolejne pytania dotyczyły doznawania cyberprzemocy przez mieszkańców Miasta. Jak wynika z uzyskanych danych, tego rodzaju przemocy doświadczyło w ciągu ostatnich 12 miesięcy 6,4% badanych, a 7,2% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić, czy doświadczyło cyberprzemocy.

Wykres 24. Czy doświadczył/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=125



Ostatnie z pytań zadanych dorosłym mieszkańcom Miasta było analogiczne do poprzedniego, natomiast tym razem dotyczyło stosowania cyberprzemocy przez respondentów w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Do stosowania przemocy w tym czasie przyznało się 0,8% ankietowanych, a 1,6% osób miało trudności w określeniu swojego stanowiska w tej sprawie i wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Przeważająca większość badanych zadeklarowała, że nie stosowała cyberprzemocy w omawianym czasie (97,6%).

Wykres 25. Czy stosował/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemoc (czyli przemoc w Internecie)? N=125

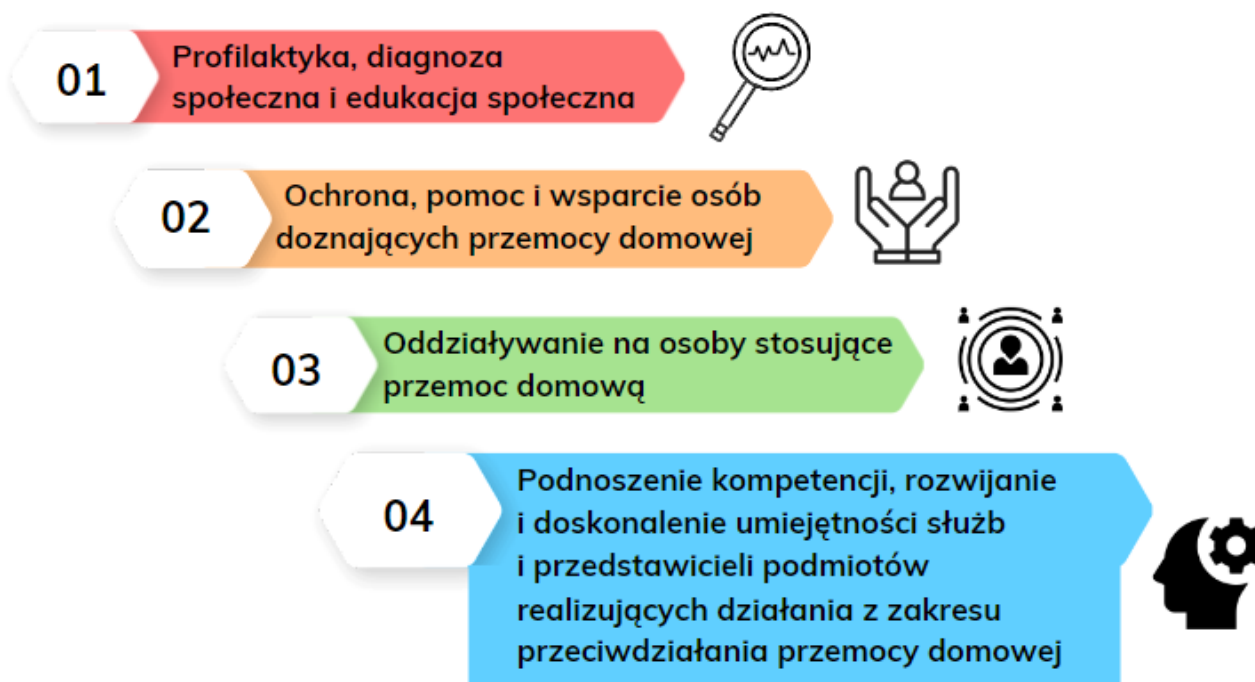


CELE, ZADANIA I REALIZATORZY PROGRAMU

Celem głównym Programu jest ograniczenie skali zjawiska przemocy domowej na terenie miasta Puck poprzez realizowanie działań profilaktycznych i wspieranie lokalnego systemu pomocy, zapewniając wysoki poziom usług pomocowych dla mieszkańców Miasta.



Cel ten będzie realizowany w następujących obszarach:



1. Profilaktyka, diagnoza społeczna i edukacja społeczna

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Prowadzenie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom.	Liczba zainicjowanych działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych.	MZI, UM, MOPS, MKRPA, KPP, NGO, placówki oświatowe.
2.	Rozpowszechnianie informacji na temat miejsc/osób udzielających pomocy i wsparcia w przypadku doświadczenia lub stosowania przemocy.	Liczba działań podjętych w celu rozpowszechnienia informacji.	MZI, UM, KPP, MKRPA, MOPS, NGO, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia.
3.	Organizowanie, prowadzenie i udział w kampaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.	Liczba zrealizowanych kampanii na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.	MZI, UM, KPP, MKRPA, MOPS, NGO, BP, MOKSiR, placówki oświatowe.
4.	Edukacja dzieci i młodzieży na temat rodzajów i form przemocy oraz zagrożeń wynikających z przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy.	Liczba zrealizowanych programów/ warsztatów.	UM, KPP, MKRPA, NGO, BP, MOKSiR, placówki oświatowe.

5.	Budowa świadomości mieszkańców na temat przemocy domowej oraz związanych z nią innych problemów, poprzez dystrybucję materiałów edukacyjno-profilaktycznych, organizację pogadanek oraz zamieszczanie informacji w mediach lokalnych itp.	Liczba zakupionych materiałów edukacyjnych.	MZI, UM, KPP, MKRPA, MOPS, NGO, placówki oświatowe.
		Liczba informacji zamieszczonych w mediach lokalnych o tematyce przeciwdziałania przemocy domowej.	
6.	Organizowanie alternatywnych form spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży.	Liczba dostępnych miejsc spędzania czasu wolnego.	UM, NGO, BP, MOKSiR, placówki oświatowe.
7.	Wdrażanie programów profilaktyczno-edukacyjnych dla rodziców w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych.	Liczba zrealizowanych programów.	UM, NGO, placówki oświatowe.
8.	Diagnozowanie i monitorowanie problemu przemocy na terenie Miasta poprzez systematyczne przeprowadzenie badań społecznych wśród mieszkańców i uczniów szkół.	Liczba osób objętych badaniem w ramach diagnozy problemu przemocy.	MOPS, UM, placówki oświatowe.
9.	Prowadzenie poradnictwa, przede wszystkim poprzez działania edukacyjne ukierunkowane na wzmocnienie funkcji opiekuńczych i wychowawczych, alternatywnych wobec	Liczba placówek prowadzących poradnictwo w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.	UM, placówki oświatowe.

	stosowania przemocy, jak również dotyczące wzrostu kompetencji rodziców i opiekunów w środowisku zagrożonym przemocą domową, a także w odniesieniu do grup ryzyka, np. małoletnich w ciąży.	Liczba osób, którym udzielono porad.	
10.	Współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi w celu wprowadzenia elementów edukacji na temat zjawiska przemocy domowej w ramach działania projektów prowadzonych przez NGO.	Liczba zrealizowanych działań.	UM, NGO.
11.	Współpraca z mediami oraz sektorem NGO w celu upowszechniania informacji dotyczących możliwości i form uzyskania pomocy.	Liczba opracowanych materiałów informacyjnych.	UM, NGO, media.

2. Ochrona, pomoc i wsparcie osób doznających przemocy domowej

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Udzielanie schronienia osobom doświadczającym przemocy domowej.	Liczba osób korzystających ze schronienia.	MOPS, PCPR, UM.
2.	Zapewnienie osobom doznającym przemocy dostępu do bezpłatnej pomocy, w szczególności w formie: poradnictwa psychologicznego, prawnego, socjalnego, zawodowego i rodzinnego, interwencji kryzysowej oraz pomocy medycznej.	Liczba porad udzielonych osobom doznającym przemocy. Liczba osób, które skorzystały z pomocy w formie bezpłatnego poradnictwa.	MZI, MKRPA, MOPS, UM, NGO, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia.
3.	Świadczenie pomocy finansowej i rzeczowej rodzinom dotkniętym przemocą domową.	Liczba rodzin otrzymujących pomoc finansową i rzeczową z powodu problemu przemocy.	MOPS.
4.	Udzielanie pomocy rodzinom dotkniętym problemem przemocy domowej poprzez realizację procedury „Niebieskie Karty”.	Liczba rozpoczętych/zakończonych procedur. Liczba rodzin objętych procedurą.	MZI, MKRPA, MOPS, KPP, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia.
5.	Wsparcie socjalne rodzin, w których występuje problem przemocy domowej.	Liczba rodzin, które objęto pracą socjalną.	MOPS.
6.	Objęcie rodzin, w których występują problemy opiekuńczo-wychowawcze wsparciem asystenta rodziny.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny.	MOPS.

7.	Zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom doznającym przemocy domowej poprzez umieszczanie ich w pieczy zastępczej oraz zabezpieczenie środków na ich pobyt.	Liczba dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, z powodu przemocy domowej.	PCPR, MOPS.
8.	Kontynuowanie działalności PK w zakresie wsparcia osób uwikłanych w problem przemocy domowej, w związku z uzależnieniem członka rodziny.	Liczba osób objętych wsparciem PK.	MKRPA, PK, UM.
9.	Kontynuowanie działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup diagnostyczno-pomocowych powołanych do realizacji procedur „Niebieskie Karty”.	Liczba posiedzeń Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego. Liczba funkcjonujących w danym roku grup diagnostyczno-pomocowych.	MZI, MOPS.
10.	Udostępnianie baz danych zawierających informacje nt. istniejących placówek udzielających pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	Liczba podmiotów, którym zostały przekazane aktualne bazy danych.	UM.
11.	Rozbudowa sieci i poszerzanie oferty placówek wspierających i udzielających pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	Liczba utworzonych w danym roku placówek świadczących pomoc osobom doznającym przemocy domowej.	UM.

12.	Współpraca między samorządem a organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	Liczba zrealizowanych projektów w zakresie pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	UM, NGO.
13.	Opracowanie i realizacja indywidualnych i grupowych działań edukacyjnych kierowanych do osób doznających przemocy domowej, w szczególności w zakresie podstaw prawnych i zagadnień psychologicznych dotyczących reakcji na przemoc domową.	Liczba osób doznających przemocy domowej uczestniczących w działaniach indywidualnych/grupowych.	UM, MOPS, placówki oświatowe.
14.	Realizacja programów terapeutycznych i pomocy psychologicznej, pedagogicznej, prawnej, socjalnej, rodzinnej dla osób doznających przemocy domowej.	Liczba opracowanych/zrealizowanych programów terapeutycznych dla osób doznających przemocy domowej.	UM, NGO.
15.	Tworzenie i zwiększanie zakresu działań oraz dostępności do lokalnych i regionalnych telefonów zaufania dla osób doznających przemocy domowej.	Liczba lokalnych linii telefonicznych dla osób doznających przemocy domowej.	UM, NGO.
16.	Tworzenie warunków umożliwiających osobom doznającym przemocy domowej otrzymanie w pierwszej kolejności lokali socjalnych.	Liczba lokali socjalnych przyznanych w pierwszej kolejności osobom doznającym przemocy domowej.	UM.

3. Oddziaływanie na osoby stosujące przemoc domową

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Informowanie osób stosujących przemoc domową o konsekwencjach oraz zobowiązanie ich do podejmowania działań zmierzających do zaprzestania stosowania przemocy, w tym do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych i/lub psychologiczno-terapeutycznych.	Liczba osób skierowanych do uczestnictwa w Programie. Liczba sporządzonych formularzy „Niebieska Karta – D”.	MZI, KPP.
2.	Motywowanie do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych i/lub psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową.	Liczba osób, które podjęły udział w Programie.	MOPS, MZI.
3.	Motywowanie i/lub kierowanie na leczenie odwykowe osób uzależnionych stosujących przemoc domową.	Liczba osób skierowanych na leczenie odwykowe.	MZI.
4.	Izolowanie osób stosujących przemoc domową poprzez uniemożliwienie im korzystania ze wspólnie zajmowanego z członkami rodziny mieszkania oraz zakaz zbliżania się do jego otoczenia i miejsc, w których osoba zwykle lub regularnie przebywa.	Liczba interwencji związanych z naruszeniem zakazu zbliżania, kontaktowania się lub wstępu, przez osobę stosującą przemoc domową.	KPP.

5.	Podejmowanie działań wobec osób stosujących przemoc, które nie podjęły się uczestnictwa w obowiązkowym programie korekcyjno-edukacyjnym lub psychologiczno-terapeutycznym.	Liczba złożonych zawiadomień o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia.	MZI, KPP.
6.	Rozpowszechnianie informatorów zawierających aktualne bazy teleadresowe instytucji, podmiotów oraz organizacji pozarządowych, które realizują wszelkie działania adresowane do osób stosujących przemoc domową.	Liczba przekazanych informatorów.	UM, KPP.
7.	Podejmowanie działań wobec osób stosujących przemoc domową, w tym w ramach procedury „Niebieskie Karty”.	Liczba osób stosujących przemoc domową objętych procedurą „Niebieskie Karty”.	MZI, KPP.
8.	Działanie i współpraca służb w zakresie monitorowania zachowań osób uprzednio skazanych za stosowanie przemocy domowej, w tym wymiana informacji między nimi.	Liczba wniosków o nałożenie obowiązku uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych.	MOPS, jednostki prokuratury.
9.	Opracowanie i realizacja programów edukacyjnych i/lub wspierających dla osób stosujących przemoc domową, które ukończyły program korekcyjno-edukacyjny lub psychologiczno-terapeutyczny.	Liczba programów edukacyjnych i/lub wspierających realizowanych w Mieście.	UM, NGO.

4. Podnoszenie kompetencji, rozwijanie i doskonalenie umiejętności służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Przeprowadzanie szkoleń/seminariów/konferencji dla pracowników instytucji i organizacji o tematyce udzielania pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej.	Liczba zorganizowanych szkoleń/seminariów/konferencji.	MZI, MKRPA, MOPS, UM, KPP, placówki ochrony zdrowia, placówki oświatowe.
2.	Uczestnictwo nowo powołanych członków MZI w obowiązkowym szkoleniu.	Liczba członków MZI uczestniczących w szkoleniu.	MZI.
3.	Uczestnictwo członków grup diagnostyczno-pomocowych w szkoleniach, w szczególności w zakresie pracy z osobą doznającą przemocy domowej oraz osobą stosującą przemoc domową.	Liczba członków grup diagnostyczno-pomocowych, uczestniczących w szkoleniach. Liczba przeprowadzonych szkoleń.	MZI.
4.	Opracowanie diagnoz potrzeb szkoleniowych członków zespołów interdyscyplinarnych oraz grup diagnostyczno-pomocowych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.	Liczba diagnoz potrzeb szkoleniowych.	UM.

5.	Wdrożenie systemu wsparcia dla osób pracujących bezpośrednio z osobami doświadczającymi przemocy domowej i z osobami stosującymi przemoc domową w formie m.in. superwizji, coachingu, doradztwa i grup wsparcia.	Liczba osób poddanych różnym formom poradnictwa i wsparcia psychologicznego.	UM.
----	--	--	-----

ADRESACI PROGRAMU

Program skierowany jest do:

- mieszkańców miasta Puck, w tym osób zagrożonych wystąpieniem problemu przemocy domowej,
- osób doznających przemocy domowej,
- osób stosujących przemoc domową,
- świadków przemocy domowej,
- osób zawodowo zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy domowej.

PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU

Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027 zakłada:

- zmianę biernych postaw społeczności lokalnej względem zjawiska przemocy domowej,
- podniesienie jakości funkcjonowania rodzin, w tym promowanie metod wychowawczych bez użycia przemocy,
- poszerzanie dostępności i skuteczności pomocy dla osób doznających przemocy,
- wzmocnienie efektywności działań ukierunkowanych na osoby stosujące przemoc domową,
- wzrost liczby działań dotyczących profesjonalnej pomocy w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Zadania realizowane w ramach **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027** finansowane będą z budżetu Gminy, w tym budżetu MOPS oraz ze środków pozyskanych z innych źródeł.

EWALUACJA I MONITORING PROGRAMU

Celem ewaluacji jest oszacowanie stopnia osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów. Wyniki ewaluacji okresowej służą również ewentualnym modyfikacjom dokumentów programowych, a dostarczone za jej sprawą informacje powinny być wykorzystane przy przygotowaniu Programu w następnym okresie programowania.

Cele badawcze ewaluacji Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej powinny opierać się na:

- ocenie procesu realizacji działań i osiągniętych efektów Programu,
- ocenie wdrażania i zarządzania Programem, w tym współpracy interdyscyplinarnej,
- opracowaniu rekomendacji do stworzenia kontynuacji Programu.

W ramach ewaluacji należy przyjąć przynajmniej jedną z niżej wymienionych technik badawczych, tj.:

- analizę dokumentów,
- badanie ankietowe adresatów Programu,
- badanie poprzez zogniskowany wywiad grupowy realizatorów Programu.

Przyjęte kryteria ewaluacji Programu to:

- a) **Kryterium skuteczności** (plan a wykonanie) – rozumiane jako stopień realizacji zaplanowanych celów i efektów Programu. Ocena pod kątem kryterium skuteczności skupi się głównie na ocenie wdrożenia działań w stosunku do założonego planu i osiągnięcia wskaźników rezultatów.
- b) **Kryterium efektywności** – ocena sprawności wdrażania i prawidłowości zarządzania Programem, w tym pod kątem zgodności z harmonogramem, ewentualnych trudności w jego realizacji, przepływu informacji między realizatorami.
- c) **Kryterium użyteczności** – ocena dopasowania założeń Programu do potrzeb jego odbiorców i realizatorów.
- d) **Kryterium trafności** – rozumiane jako stopień, w jakim zaplanowane cele odpowiadają zidentyfikowanym problemom.

Proces wdrażania założonych w niniejszym Programie działań i celów oraz informacja o aktywności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w danym roku, będą przedmiotem corocznych sprawozdań przedkładanych Burmistrzowi Miasta przez przewodniczącego Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego. Za koordynowanie realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027 odpowiedzialny jest przewodniczący Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Realizacja Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027 obejmować będzie cztery etapy, przedstawione w kolejnej tabeli.

Tabela 19. Harmonogram wdrażania Programu.

etap	wyszczególnienie	termin realizacji
etap I	Podjęcie uchwały przez Radę Miasta Puck o przyjęciu do realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027”.	I kwartał 2024 r.
etap II	Koordinacja realizacji zadań objętych Programem.	I kwartał 2024 r. – IV kwartał 2027 r.
etap III	Monitoring.	co 2 lata w okresie od 2024 r. do 2027 r.
etap IV	Ewaluacja Programu.	IV kwartał 2027 r.

Źródło: Opracowanie własne.

WNIOSKI I PODSUMOWANIE

Zjawisko przemocy domowej jest problemem dotyczącym rodziny na całym świecie. Zdiagnozowanie jego skali jest szczególnie trudne ze względu na czynniki takie jak m.in. wstyd, ukrywanie aktów przemocy domowej przez rodziny oraz ich najbliższe środowisko, a także lęk osób doświadczających przemocy przed ich oprawcami. Tworzenie programów przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doświadczających przemocy domowej ma na celu udzielanie kompleksowej pomocy osobom uwikłanym w problem przemocy domowej, przez co rozumie się osoby doświadczające przemocy, stosujące ją oraz jej świadków. Realizacja zadań w tym zakresie nie byłaby możliwa, gdyby nie zintegrowane działania wszystkich instytucji i specjalistów zaangażowanych w rozwiązywanie problemu przemocy domowej. Innym czynnikiem mającym znaczący wpływ na ograniczanie skali zjawiska przemocy jest świadomość społeczna. W związku z tym edukacja społeczności z terenu miasta Puck stanowi szansę na zmniejszenie tolerancji dla przemocy. Należy również pamiętać, aby podejmowane działania interwencyjne wobec osób doświadczających, jak i stosujących przemoc nie ograniczały się wyłącznie do rozmowy z psychologiem, ale pociągały za sobą szereg działań długofalowych, takich jak trwałe zmiany w postępowaniu osób stosujących przemoc domową, prawidłowe funkcjonowanie społeczne oraz emocjonalne osób doświadczających przemocy domowej itp.

Cele i zadania zawarte w Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doświadczających Przemocy Domowej dla Miasta Puck na lata 2024-2027, realizowane w porozumieniu podmiotów funkcjonujących na terenie Miasta z najwyższą rzetelnością, powinny pociągać za sobą pozytywne skutki, w postaci rozwiniętego i efektywnego systemu przeciwdziałania przemocy domowej.

SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW

Spis rysunków

Rysunek 1. Płeć: N=187	21
Rysunek 2. Płeć: N=125	33

Spis tabel

Tabela 1. Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej wraz z obszarami ich działania.....	12
Tabela 2. Dane statystyczne dotyczące działań Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych w latach 2020-2022	16
Tabela 3. Liczba wszczętych procedur "Niebieskie Karty" przez poszczególne podmioty oraz zakończonych procedur w latach 2020-2022.....	17
Tabela 4. Liczba osób doznających przemocy domowej w latach 2020-2022.....	18
Tabela 5. Działalność funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Pucku w latach 2021-2023	18
Tabela 6. Liczba osób oraz udzielonych im porad w Punkcie Konsultacyjnym w latach 2020-2022	19
Tabela 7. Liczba osób dotkniętych przemocą, z którymi kontaktowała się Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2020-2022	20
Tabela 8. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=80	24
Tabela 9. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=77	25
Tabela 10. Jakiego rodzaju przemoc zastosowałeś/aś? N=60	26
Tabela 11. Wobec kogo zdarzyło Ci się stosować przemoc? N=59.....	26
Tabela 12. Kto stosował przemoc w Twoim domu (kiedy byłeś/aś jej świadkiem)? N=33.....	27
Tabela 13. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doznawałeś/aś i/lub stosowałeś/aś cyberprzemoc (np. wyzywanie, podszywanie się, ośmieszanie/poniżanie, grożenie/ straszenie, szantażowanie, wyłudzenie pieniędzy, rozsyłanie ośmieszających zdjęć/filmów)? N=159.....	30
Tabela 14. Kim jest osoba, która doświadcza przemocy domowej? N=34	35
Tabela 15. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=13 .	37
Tabela 16. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=21	37
Tabela 17. W stosunku do kogo zastosował/a Pan/i zachowanie przemocowe? N=16.....	38
Tabela 18. Jakiego rodzaju przemoc Pan/i zastosował/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=16	39
Tabela 19. Harmonogram wdrażania Programu.....	57

Spis wykresów

Wykres 1. Liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia z powodu przemocy domowej w mieście Puck w latach 2020-2022 oraz ich udział w ogóle korzystających z pomocy społecznej	15
Wykres 2. Klasa: N=187	22
Wykres 3. Wiek: N=187	22
Wykres 4. Jakie zachowanie jest Twoim zdaniem przemocą? N=187	23
Wykres 5. Czy zdarzyło Ci się w ciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczyć przemocy? N=187	24
Wykres 6. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosowałeś/aś przemoc wobec drugiej osoby? N=187	25
Wykres 7. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się być świadkiem sytuacji, w której ktoś w Twoim domu stosował przemoc? N=187	27
Wykres 8. Jak często obserwujesz w swojej szkole problem przemocy między uczniami? N=187	28
Wykres 9. Czy uważasz, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. kiedy ktoś Cię zdenerwuje)? N=187	28
Wykres 10. Do kogo zwróciłbyś/abyś się o pomoc, gdybyś Ty lub ktoś z Twojego otoczenia doznawał przemocy domowej lub rówieśniczej? N=187	29
Wykres 11. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=187	30
Wykres 12. Czy w przeciągu ostatnich 2 lat brałeś/aś udział w szkolnych zajęciach profilaktycznych dotyczących przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy? N=187...	31
Wykres 13. Jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest według Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=187	32
Wykres 14. Wiek: N=125	34
Wykres 15. Wykształcenie: N=125	34
Wykres 16. Czy zna Pan/i w swoim otoczeniu kogoś, kto jest osobą doznającą przemocy domowej? N=125	35
Wykres 17. Jak często w okresie ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy w swoim domu? N=125	36
Wykres 18. Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosował/a Pan/i przemoc wobec członka swojej rodziny? N=125	38
Wykres 19. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych (np. „klaps”) jest metodą wychowawczą, która: N=125	39
Wykres 20. Czy postrzega Pan/i przemoc domową jako znaczny problem występujący na terenie Miasta? N=125	40
Wykres 21. Jakie działania według Pana/i byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej? N=125	41
Wykres 22. Poniżej wymieniono różne formy działań profilaktycznych. Które z nich według Pana/i przyniosą najlepsze efekty, jeśli chodzi o zapobieganie przemocy domowej? N=125	42

Wykres 23. Czy Pana/i zdaniem przemoc domowa to przestępstwo? N=125.....	42
Wykres 24. Czy doświadczył/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=125	43
Wykres 25. Czy stosował/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemoc (czyli przemoc w Internecie)? N=125	43

Uzasadnienie

Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, określa sposoby realizacji zadań własnych Gminy Miasta Puck, o których mowa w art.6 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Zgodnie z art. 6 ust.2 pkt.1 do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie systemu przeciwdziałania przemocy domowej, w tym opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.