

UCHWAŁA NR LII/4/2022
RADY MIASTA PUCKA

z dnia 28 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Puck.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2022r. poz. 559; zm.: Dz.U. z 2022r. poz.583), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2021r. poz.735, zm.:Dz.U. z 2021r., poz.1491 i poz. 2052), oraz § 116 ust.1 Statutu Gminy Miasta Puck (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 2021r. poz. 207) Rada Miasta Puck **uchwala co następuje:**

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 marca 2022r. stanowiącym uzasadnienie do niniejszej Uchwały , Rada Miasta Puck uznaje skargę w sprawie nie otrzymania odpowiedzi od Burmistrza Miasta Puck na pismo z dnia 18.01.2022r. za zasadną.

2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Puck do udzielenia Skarżącemu odpowiedzi w terminie do dnia 15 kwietnia 2022 roku.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Puck do przesłania na adres Wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady
Miasta

Piotr Kozakiewicz

UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2022r. Przewodniczący Rady Miasta otrzymał skargę na działanie Burmistrz Miasta Puck Hannę Pruchniewską. Skarżący wskazał, że nie otrzymał odpowiedzi na pismo złożone do Burmistrza w dniu 18 stycznia 2022r., zwrócił się również o wydanie protokołu rzeczoznawcy dot. stanu drzwi i okna balkonowego w jego mieszkaniu, którego także nie dostał.

Odnosząc się do zarzutu braku odpowiedzi Burmistrza na pismo z dnia 18 stycznia br. Komisja stwierdziła, że na to pismo Skarżący rzeczywiście nie dostał odpowiedzi. Fakt ten potwierdził w rozmowie z przewodniczącym Komisji właściwy pracownik Urzędu Miasta.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Puck uznała, że przedmiotowa skarga dot. Burmistrza Miasta jest zasadna.

Ponadto z uzyskanych informacji wynika, że Urząd Miasta Puck nie będąc stroną postępowania nie posiada w/w protokołu i poczynił starania związane z jego pozyskaniem od Puckiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. , o czym Skarżący był wielokrotnie informowany ustnie i pisemnie.