

**UCHWAŁA NR XLI/8/2021
RADY MIASTA PUCKA**

z dnia 27 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Puck.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz.713; zm. Dz.U.z 2020r. poz.1378), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2021r. poz.735), oraz § 116 ust.1 Statutu Gminy Miasta Puck (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 2021r. poz. 207) Rada Miasta Puck **uchwala co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 maja 2021r. stanowiącym załącznik do niniejszej Uchwały , Rada Miasta Puck uznaje skargę w sprawie nieubezpieczenia na okres 90 dni za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Puck do przesłania na adres Wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

MOPS Puck
ul. 1-go Maja 13
84-100 Puck

Puck, dnia 24.08.2020r.

Pani

Decyzja nr MOPS.5017/1-UM/2020

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz zarządzenia Burmistrza Miasta Puck nr 94/2020 z dnia 20.07.2020 r. w sprawie udzielenia upoważnień Głównej księgowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej,

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie przyznania prawa do korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dla osób innych niż ubezpieczeni.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej umarza postępowanie w całości lub części jeżeli z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe.

W dniu 11.08.2020r. Pani [imię] złożyła wniosek o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym na okres 90-ciu dni. W toku prowadzenia postępowania wyjaśniającego ustalono, że w dniu 03.07.2020 r. strona wystąpiła z wnioskiem o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego z tytułu niepodjęcia zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania osobistej opieki nad matką [imię]. Pochodną tego świadczenia jest objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym. Decyzją nr 000373/519A/08/2020 z dnia 24.08.2020 r. organ przyznał stronie prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego i ubezpieczenia zdrowotnego. W tej sytuacji postępowanie o odrębne ubezpieczenie zdrowotne stało się bezprzedmiotowe.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie

Od decyzji powyższej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

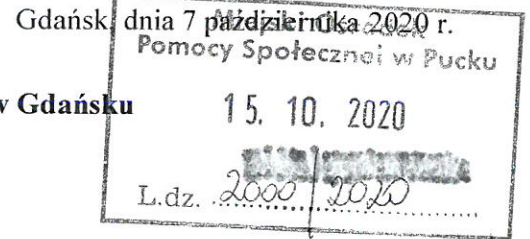
Decyzję otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Z up. Burmistrza Miasta Puck
Sylvia Felkner-Reszka
GŁÓWNA KSIĘGOWA
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

*Wniosek nr. 2
do uzasadnienia*

Sygn. akt: SKO Gd/3752/20



POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku

w składzie:

- 1) Przewodniczący - Mikołaj Pułło (spr.)
- 2) Członkowie - Marta Borkowska
- 3) - Lucyna Świtkiewicz

na posiedzeniu w dniu 7 października 2020 r. w sprawie ponaglenia Pani _____
pozostającego w związku z postępowaniem prowadzonym z upoważnienia Burmistrza Miasta Puck przez
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pucku w sprawie z wniosku Pani _____ z dnia 11
sierpnia 2020 r. o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym na okres 90- ciu dni

na podstawie art. 37 § 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego
(t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm., dalej: k.p.a.)

**odmawia stwierdzenia, że Burmistrz Miasta Puck pozostaje w stanie beczynności,
lub że prowadził w sposób przewlekły postępowanie w sprawie z wniosku Pani _____
z dnia 11 sierpnia 2020 r. o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym na okres 90- ciu dni**

Uzasadnienie

W dniu 2 września 2020 r. Zastępca Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku ponaglenie Pani _____
pozostające w związku z postępowaniem prowadzonym z upoważnienia Burmistrza Miasta Puck
w sprawie z wniosku Pani _____ dnia 11 sierpnia 2020 r. o objęcie ubezpieczeniem
zdrowotnym na okres 90- ciu dni.

**Rozpatrując przedmiotowe ponaglenie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze ustaliło
i zważyło, co następuje:**

Wniesione w niniejszej sprawie ponaglenie nie może zostać uwzględnione, ponieważ jak wynika
z akt sprawy, ponaglenie zostało wniesione po zakończeniu postępowania w w/w sprawie. Decyzją z
dnia 24 sierpnia 2020 r., Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej działający z upoważnienia Burmistrza
Miasta Puck wydał decyzję nr MOPS.5017/1-UM/2020 w sprawie objęcia Pani _____
ubezpieczeniem zdrowotnym. Organ I instancji, powyższą decyzją umorzył postępowanie w sprawie
przyznania prawa do korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków
publicznych dla osób innych niż ubezpieczeni. Wskazuje, iż w toku postępowania wyjaśniającego
ustalono, że dnia 3 lipca 2020 r. Pani _____ wystąpiła z wnioskiem o ustalenie prawa do
specjalnego zasiłku opiekuńczego z tytułu niepodjęcia zatrudnienia w związku z koniecznością
sprawowania osobistej opieki nad matką _____. Organ wskazuje, że wskazane świadczenie
zostało stronie przyznane decyzją nr 000373/519A/08/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r. Z uwagi na to,
postępowanie o odrębne ubezpieczenie zdrowotne stało się bezprzedmiotowe. Strona odebrała decyzję
dnia 4 września 2020 r. (dowód: zwrotne potwierdzenie odbioru w aktach sprawy).

Tym samym, brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności bądź też prowadzenia postępowania w sposób przewlekły w stosunku do postępowania, które zostało zakończone wydaniem decyzji nr MOPS.5017/1-UM/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r. oraz prawidłowo doręczone Pani [imię] dnia 4 września 2020 r.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest stwierdzenie, że brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności bądź też prowadzenia postępowania w sposób przewlekły przez Burmistrza Miasta Puck.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.



Podpisy członków Kolegium:

1.
2.
3.

Otrzymują:

1.
2. Burmistrz Miasta Puck (MOPS) +
3. a/a.

Ochrona danych osobowych - informacja dla stron i uczestników postępowań przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gdańsku; osób, których dane Kolegium przetwarza

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz.Uz.UE.L Nr 119, str. 1, informuję, że

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych uzyskanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławczemu w Gdańsku jest: Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwałe Przedmiejskie 30, 80-824 Gdańsk;

2. Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można się skontaktować za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej: skogdansk@sko.gdansk.pl

3. Dane osobowe będą przetwarzane w związku z prawnym obowiązkiem wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa, a w szczególności:

a) art. 6 ust. 1 lit. a, c oraz e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679;

b) art. 1 ust. 1 i 2 oraz art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 570);

c) art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.553 ze zm.);

4. Dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub umów zawieranych w celu wykonania ustawowych obowiązków Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku;

5. Dane osobowe będą przechowywane przez czas i w sposób określony przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 553 ze zm.) oraz aktami wydanymi w celu jej wykonania, a także w sposób określony przepisami kancelaryjnymi obowiązującymi u Administratora;

6. Przysługuje Pani/Panu prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych oraz ich sprostowania.

7. Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (Urząd Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-913 Warszawa);

8. Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym powszechnie obowiązującymi przepisami prawa jest obligatoryjne. W szczególności zgodnie z art. 64 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz art. 169 § 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 800) skierowanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) bez podania adresu wnoszącego skutkować może pozostawieniem podania bez rozpatrzenia bez uprzedniego wezwania wnoszącego do uzupełnienia w/w braków.

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2021 roku do Urzędu Miasta Puck wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta w sprawie nieubezpieczenia skarżącej na okres 90 dni. Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia i przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W toku postępowania Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Puck zwróciła się do kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku, o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Kierownik MOPS przekazał komisji decyzję z dnia 24.08.2020 r. nr MOPS.5017/1-UM/2020, której postanowieniem umorzono postępowanie w sprawie przyznania prawa do korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dla osób innych niż ubezpieczeni (zał. nr1). Skarżąca skorzystała z przysługującego jej prawa i od powyższej decyzji wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, które postanowieniem z dnia 7 października 2020 r, Sygn. akt SKO GD/3752/20 stwierdziło, że postępowanie MOPS w Pucku w sprawie nieubezpieczenia skarżącej na okres 90 dni było prowadzone właściwie (zał. nr 2) Wobec powyższego Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Puck uznała kolejną skargę w tej samej sprawie za niezasadną i takie też stanowisko rekomenduje Radzie Miasta Puck. Mając powyższe na uwadze, niniejsza uchwała jest uzasadniona.